

Эволюция института психиатрии в контексте экономического развития

Заявка № 1303715

На сегодняшний день общественное устройство перешло в информационную эпоху. В отличие от индустриального общества, которое характеризовалось стандартизацией как продуктов труда, так и тех, кто создает их, информационное общество предоставляет широкие возможности для людей с особенностями, в частности для людей, имеющих психические заболевания. В данном исследовании прослеживается, как институт психиатрии менялся на протяжении последних трех веков, и анализируются экономические и социальные последствия его эволюции. Анализ факторов данного явления позволяет приобрести более целостное и глубокое понимание, с какими барьерами сталкиваются люди, имеющие психические заболевания, как они влияют на экономику. Такая осведомленность может быть использована при составлении социально-экономической политики государства.

Одним из важных результатов исследования является отслеживание изменения отношения к людям, имеющим психические заболевания. В Средневековье фигуру безумца возвеличивали и подвергали сакрализации, в Новое время, она подвергается секуляризации, безумец оказывается в ряду нищих и бродяг, являясь уже «не таинственным пилигримом, а нарушителем установленного в обществе порядка» [3]. Людей, страдающих психическими заболеваниями, стали изолировать от общества, помещая в психиатрические лечебницы. Это происходило в силу множества индивидуальных различий и особенностей безумных и невозможности предугадать их поведение, что делало их неспособными для работы в промышленном производстве [2]. Капиталистический способ производства подчинил себе посредством системы государственной власти свежеспеченные «девиации» [4].

Важным феноменом, имевшим и имеющим сильное влияние на положение людей, страдающих психическими заболеваниями, является их стигматизация. Психическое заболевание представляет собой одну из наиболее глубоко дискредитирующих и социально повреждающих стигм, которая способствовала институционализации и дискриминации, в том числе на рынке труда. Использование государством института психиатрии для политических целей внесло вклад в развитие этих процессов. Известен так называемый диагноз «вялотекущая шизофрения», который часто устанавливался для репрессивных целей в СССР [1].

Следующим этапом развития института психиатрии стала деинституционализация. Она характеризовалась сокращением числа психиатрических коек и больниц с параллельным развитием различных форм внебольничной помощи. Однако ее негативными результатами стало возникновение групп людей, которые не смогли адаптироваться к новым методам лечения. Также часть людей стали бездомными, лица с тяжелыми психическими заболеваниями попали в тюрьму [5]. Несмотря на деинституционализацию, одной из целей которой являлась демифологизация психически больных, все еще существуют барьеры для этой группы людей, что приносит экономический ущерб обществу.

Экономическое бремя шизофрении, как вида психического заболевания составляет от 0,02% до 1,65% валового внутреннего продукта [6]. К последствиям шизофрении относятся смертность, злоупотребление психоактивными веществами, депрессия, плохое социальное функционирование и безработица [7]. Дискриминации при поиске или сохранении работы остается широко распространенным явлением.

Понимание и смягчение барьеров, препятствующих участию в трудовой деятельности, является ключом к обеспечению индивидуального и общественного экономического и социального развития. Разумеется, кроме введения формальных правил, для включения людей с психическими заболеваниями в экономическую жизнь необходимо проведение

просветительской политики, которая будет способствовать снижению уровня их стигматизации.

Был проведен обзор исследований института психиатрии и экономического бремени шизофрении.

Данная обзорная работа позволяет систематизировать разрозненные знания в исследуемой области, рассмотреть эволюцию института психиатрии в контексте общественного развития и подчеркнуть уникальность возникающих экономических условий для людей, страдающих психическими заболеваниями. Что предоставит больше возможностей для ознакомления и погружения в этот вопрос людям, отвечающим за проведение политики как в области здравоохранения, так и в области просвещения населения.

Источники и литература

- 1) Глузман С. Ф. Этиология злоупотреблений в психиатрии: попытка мультидисциплинарного анализа // Нейронews: Психоневрология и нейропсихиатрия : журнал. 2010. Январь (№1(20)). URL: <https://web.archive.org/web/20110711154701/http://neuro.health-ua.com/article/260.html> (Дата обращения: 29.02.2024).
- 2) Дёрнер К. Гражданин и безумие: к социальной истории и научной социологии психиатрии / К. Дёрнер ; пер. с нем. И. Я. Сапожниковой. М., 2006.
- 3) Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время. СПб., 2010.
- 4) Ромек Е.А. Психотерапия: рождение науки и профессии. Ростов-на-Дону, 2005. С. 175.
- 5) Цыганок Л.А. Реформирование психиатрической службы: опыт США и Европы // Независимый психиатрический журнал. 2007. №3. URL: <http://www.npar.ru/journal/2007/3/reforming.htm> (Дата обращения: 29.02.2024).
- 6) Chong HY (Huey Yi Chong) [et al.]. Global economic burden of schizophrenia: a systematic review // Neuropsychiatr Dis Treat. 2016. Feb. 16. P. 357–373. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4762470/> (Дата обращения: 29.02.2024).
- 7) Kotzeva A. [et al.]. Socioeconomic burden of schizophrenia: a targeted literature review of types of costs and associated drivers across 10 countries // PubMed. J Med Econ. 2023. Jan-Dec 26 (1). P. 70-83. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36503357/> (Дата обращения: 29.02.2024).