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Одна из основных целей современного межкультурного образования - создание необходимой коммуникативной, этической и соционормативной инфраструктуры, позволяющей индивиду жить и работать в полиэтническом и культурно разнообразном обществе на национальном и глобальном уровнях [7]. В этой связи обостряется необходимость формирования в процессе обучения социальной интуиции, межкультурной чувствительности и навыков коммуникации, не относящихся исключительно к проблеме освоения языка [4] или приобретению знаний о других культурах [5]. К сожалению, предположение, что формирование навыков межкультурной коммуникации может ограничиться изучением привычек, обычаев и традиций, отражает функционалистскую позицию, базирующуюся на идее стабильности и шаблонности рецепций «культурных единиц» носителями [4], кажется устаревшим в свете современных представлений о культурной идентичности как о многоуровневой и динамичной структуре. Наиболее перспективным подходом для формирования навыков межкультурной коммуникации автору кажется понимание идентичности через картину мира общества, где она социализировалась и получала соответствующую инкультурацию [1]. Исходя из тезиса, что философское знание - основополагающее как для построения картины, так для ее анализа, значимым видится интеграция философии в межкультурное образование.

Цель данного исследования - на примере ключевых методико-дидактических и концептуальных подходов к преподаванию русской философии иностранным учащимся подготовительного факультета и курсов подготовки к вступительному экзамену по философии в аспирантуру ИРЯиК МГУ им. М.В. Ломоносова показать их роль в развитии навыков межкультурной и кросс-культурной коммуникации.

В рамках программы курсов студентам было предложено несколько тем, посвященных истории русской философской, ключевым фигурам мыслителей и их идеям. Короткая тематическая интеграция, состояла из лекционных и семинарских занятий, переструктурированных не в привычном хронологическом, а концептуальном ключе. Мини-курс построен на четырёх блоках, отражающих специфику картины мира русского человека и разбит на четыре лекции, соответствующие областями бытийствования человека в культуре и мире: мыслить (онтология), жить (социальная философия), верить (религиозная философия) и любить (этика и эстетика) по - русски, сопровождающихся работой на семинарских занятиях. Каждое лекционное занятие включало в себя освоение лексического минимума и нового категориального аппарата русской философии, знакомство с ключевыми философами блока и их идеями. Семинарские занятия состояли разбора литературных и кинематографических кейсов - коммуникативных ситуаций, где прослеживается обращение к изученным на лекциям фрагментам картины мира русского человека, с последующим переходом к панельной дискуссии по заданной теме. Например, в рамках иллюстрации этической значимости категории «правды» как части этического дискурса русской культуры, студентам было предложено обратиться к монологам героя Сергея Бодрова в киноленте «Брат 2» и Сатина Максима Горького [2]. Акцент в анализе ситуации ставится на сам способ осмысления ситуации героем и его собеседником, на ценностный ряд, на котором базируется данное высказывание и картину мира, в рамках которой оно возможно. Это позволяет интегрировать различные точки зрения в обучение, уходя от культурной стандартизации, дискутировать о культурных паттернах, не используя дихотомию «мы» и «они», критически посмотреть на собственную культуру и найти точки коммуникационного и экзистенциального соприкосновения.

Одним из вариантов продолжения работы в данном подходе является внедрение модели Challenge-based learning [3], чей фреймворк нацелен на развитие навыков в области сотрудничества и коммуникаций (особенно актуально для мультикультурной среды). В рамках данной модели обучающиеся проходят три этапа: вовлечение (от абстрактной идеи к конкретной задаче), исследование (подбор материала), решение (решения разрабатываются и внедряются, а затем оцениваются на основе результатов). То есть, обращаясь к кейсу, например, монологу о правде, ставится задача на выработку принципов коммуникации, проводится подбор сходных ситуаций и выводится решение, которое можно применить на практике.

Подводя итог, хочется подчеркнуть, что такого рода интеллектуальные упражнения позволяют студентам не только получить необходимый набор знаний по русской философии для сдачи кандидатского минимума или поступления на новую ступень образования, но и улучшить навык межкультурной коммуникации, построенный на более глубоком понимании культурной специфики картины мира и особенностей мышления.
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