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В статье рассматриваются ближайшие перспективы эволюции человечества, экологические проблемы, связанные с использованием технологий, а также важность самоидентификации и самоопределения. Также речь идёт о необходимости ограничения потребительских установок общества и охране окружающей среды, ответственности человечества за жизнь на Земле.

Существование человека невозможно без общества, которое формирует мировоззрение и удовлетворяет наши постоянно возрастающие потребности. Однако мы становимся привычными к своей социальной среде и перестаем замечать проблемы, которые возникают в ней. Мы часто пользуемся вещами, которые не можем полностью контролировать, такими, как уголь и нефть, вызывающие загрязнение воздуха. Мы заменяем их использование ядерной энергией, что снижает загрязнение, но при этом возникают новые риски. Меняющаяся кислотность океанской воды создает угрозы для морских организмов и нашего здоровья. Экологи прослеживают взаимосвязь между глобальным потеплением, животноводством и морским рыболовством. На нас лежит ответственность за проблемы окружающей среды, но наше поведение всё больше определяется потребительскими установками. Может стоит задуматься о том, чего мы действительно хотим достигнуть в будущем, и ограничить рост материальных желаний в пользу долгосрочного выживания и устойчивого развития человечества?

Люди часто воспринимают природу как нечто само собой разумеющееся и игнорируют другие виды, поскольку считают себя «особенными». В ходе эволюции человека другие живые организмы столкнулись с проблемой выживания. Ученые утверждают, что в ближайшие десятилетия технологическое влияние на окружающий нас мир достигнет таких масштабов, что можно будет говорить о необратимой экологической катастрофе. Но природу нельзя полностью «уничтожить», даже если человечество исчезнет, всегда будут существовать такие виды, как тараканы, крысы, которые, возможно, даже развивающиеся в будущем в «высокоразумные. Уже проводились эксперименты, позволяющие обезьяне управлять внешними «руками» только сознанием, и она могла сидеть в лаборатории в Северной Каролине, одной рукой чесать себе спину, другой рукой чесать себе голову, и в то же время одной рукой украсть банан в Нью-Йорке [3]. Вероятно, будут и другие виды, которые в будущем смогут делать что-то, о чем мы никогда не думали, и заставят нас понять, что человек далеко не самое уникальное существо, а развитие всего человечества — лишь случайность. Возможно мы относимся к природе и другим видам слишком высокомерно, забывая о нашей ответственности «за жизнь как таковую, за судьбу всего живого, за судьбу биосферы» [1, с. 51].

Иногда мы можем завидовать жизни таких видов, как пчелы или муравьи, у которых социальная структура стабильна и прекрасно вписывается в природу. Но, изучив, например, как особи осы (Agaonidae) участвуют в процессе размножения растений [5], или же как гриб-паразит (Cordyceps zombie fungus) контролирует поведение муравьев, заставляя их идти и умирать там, где ему выгодно распространять свои споры [2], мы понимаем, что такое существование выглядит довольно жалким, поскольку это проявления жизни, регулируемой ДНК. На этом фоне люди выглядят уникальными, поскольку, в некотором смысле, смогли освободиться от контроля ДНК и научились управлять своим поведением, создавать осознанно материальные и нематериальные блага. Но мы, возможно, подчиняемся некому «искусственному ДНК», состоящему из морали, культуры, которые управляют человеческим обществом и создают крайне сложные и разнообразные модели поведения индивидов. Некоторые исследователи говорят, что человек контролируется культурой и, что культура, как грибы или паразиты, растёт в наших умах и распространяется между людьми [4].

Современное общество отличается от предыдущих, поэтому не всегда можно оценивать жизненные установки по единому стандарту и иметь один чёткий путь развития. Человеку общество необходимо для получения чувства принадлежности, но его становится всё сложнее достичь. Традиционные понятия «семья», «община» утрачивают свою актуальность. Люди не могут понять, к какой группе они принадлежат, и куда им двигаться. Вещи, которые когда-то сильно привлекали нас, часто появляются в нашем сознании только под влиянием других людей. В итоге поиск «своих» людей может означать поиск смысла в жизни — того, что мы хотим помимо простого существования.

В разные эпохи люди всегда сталкивались с новыми вызовами на своём жизненном пути, но, кажется, что в современном обществе взгляды меняются намного быстрее, чем когда-либо ранее. Растущие дети окружены новыми технологиями и имеют в своём распоряжении больший выбор, чем их родители. При этом человечество стремительно направляется в более сложное будущее не только на духовном, но и на физическом уровне. Мы постоянно стремимся к вечной молодости, пытаемся преодолеть смерть и достичь «бессмертия» путём различных медицинских манипуляций, пробуем сохранять и управлять нашими памятью и сознанием. Но при таком развитии технологий, возникает вопрос: сможем ли мы остаться людьми и как нам идентифицировать «себя» в такой новой реальности?

По-видимому, уже в недалёком будущем человечеству потребуются новые стратегии и теории, чтобы научиться осознавать свою сущность и определять своё место в мире.
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