**V том журнала «Современник» (1837) и литературная репутация А.С. Пушкина**

Литературная репутация – это общественное мнение о творческом наследии писателя, его значимости и узнаваемости. И.Н. Розанов для понимания репутации предлагал заняться «изучением фактов в исторической последовательности, выяснением их социологических причин» [12, с. 16]. Позже А.И. Рейтблат определил понятие как «представления о писателе и его творчестве, которые сложились в рамках литературной системы и свойственны значительной части ее участников» [11].

«Современник», созданный А.С. Пушкиным в 1836 г., стал первым периодическим изданием, где он выступил единоличным руководителем, хотя ему помогали П.А. Вяземский, В.А. Жуковский, А.А. Краевский. В это время репутация Пушкина была неоднозначна. В.Г. Белинский отмечал: «тридцатым годом кончился или, лучше сказать, внезапно оборвался период Пушкинский, так как кончился и сам Пушкин, а вместе с ним и его влияние» [1, Т. 1, с. 87]. Позднее творчество Пушкина не приняли большинство критиков. Анонимный автор в журнале «Галатея» в 1830 г. писал: «с „Полтавою" она [слава Пушкина], не скажем, пала, но оселась и с тех пор уже не подымается вверх» [4]. 7 главу «Евгения Онегина» (в 1830 г.), Ф.В. Булгарин назвал «водянистой», «совершенным падением» [13]. Случались и взлеты читательского признания. Н.И. Греч писал о стихотворении «Полководец», напечатанном в III томе «Современника»: «Россия имеет в вас истинного поэта, ревнителя чести» [9]. Известен «Полководец» стал именно благодаря журналу Пушкина, хотя и с купюрами. В «Капитанской дочке», вышедшей в IV томе, Белинский подчеркнул талант Пушкина: «таких повестей еще никто не писал у нас» [1, Т. 2. с. 348], Греч отметил, что ее автор смог «выразить характер и тон средины XVIII века» [5]. Несмотря на успехи отдельных произведений, Розанов резонно считал, что с 30-х гг. началось охлаждение к Пушкину, продлившееся почти полвека [12, с. 32].

Для V тома «Современника» Пушкин успел подготовить часть текстов. Например, пастиш «Последний из свойственников Иоанны д’Арк», черновик статьи «О Мильтоне и Шатобриановом переводе Потерянного рая». После гибели поэта Жуковский писал: «нашлось несколько начатых стихотворений и мелких отрывков» [6]. Можно предположить, что это были вышедшие в V томе «Лицейская годовщина» (неоконченное), «Молитва», «Опять на родине! я посетил…» (отрывок).

После смерти Пушкина сочли нужным продолжить работу над «Современником» В.А. Жуковский, П.А. Вяземский, А.А. Краевский, В.Ф. Одоевский и П.А. Плетнев, получив право на издание журнала «в пользу семейства покойного». Хотя изначально в 1836 г. «Современник» разрешили как сборник, а не журнал, и только 4 тома [2], все же продолжение было дозволено. Жуковский разделил работу между коллегами, за V том ответственным был Плетнев [10, с. 151]. Вышел он в начале июня 1837 г.

Благодаря V тому читателю стали доступны ранее неизвестные тексты Пушкина. «Медный всадник» не был пропущен цензурой, но Жуковский опубликовал его с купюрами, на что Пушкин при жизни не соглашался. Разобрав черновики поэта, Жуковский писал И.И. Дмитриеву: «Найдены две полные прекрасные пьесы в стихах: «Медный всадник» и «Каменный гость» («Д. Жуан»). Они будут напечатаны в «Современнике» [6]. Однако «Каменный гость» был продан Смирдину в альманах «Сто русских литераторов» из финансовых соображений [10, с. 151]. Впервые с подписью Пушкина напечатано стихотворение «Герой» (в 1831 г. опубликовано в «Телескопе» без подписи, прислал его М.П. Погодин, бывший редактор «Телескопа»). Драма «Сцены из рыцарских времен» начата в 1835 г., осталась незаконченной, напечатана под названием редакции журнала. А.И. Тургенев писал Вяземскому, что привезет «несколько неизвестных вам стихов Пушкина» [8].

Из 26 текстов V тома 9 написал Пушкин, т.е. около трети. Пушкинский текст занимает 84 из 322 стр. (не считая статью Жуковского с отдельной пагинацией) – около 26%. Продолжая традицию «Современника» 1836 г., заметную часть составляли материалы Пушкина: в предыдущих томах его участие было около 40, 15, 35 и 60%. Вяземский, размышляя о судьбе журнала, писал: «ничего нового нет в литературном мире нашем» [3], что показывает важность текстов Пушкина для выхода «Современника».

V том собрал положительные рецензии. C.П. Шевырев назвал его «литературной тризной», страницы которой «диктованны трогательною заботливостью дружбы и упитаны ее слезами» [7]. «Медного всадника» он причислил «к числу лучших произведений». Белинский высоко оценил посмертный том и в особенности статью Жуковского о смерти Пушкина – письмо к отцу погибшего поэта: «сладкою грустию трогают душу эти подробности последней мучительной борьбе с жизнию» [1, Т. 2. с. 348]. Стихотворения Пушкина из V тома Белинский назвал «новым периодом высшей, просветленной художнической деятельности Пушкина».

Трагическая смерть вернула к Пушкину внимание. Друзья и коллеги из «пушкинского круга» прощаются с ним как с прижизненным классиком. V том стал своеобразным литературным памятником, не зря его открывает горестная статья Жуковского. Но немаловажно для Жуковского было издать найденные произведения Пушкина, пусть и в цензурированном виде. Цели Жуковского понятно из писем: он считал, «врали-журналисты» убедили читателей, что «Пушкин упал», но Жуковский видел: позднее творчество «созрело» [6]. Изданием черновиков V тома и других найденных произведений он хотел это доказать. Критики рассмотрели в них новый период творчества Пушкина.
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