**Феномен академического письма** занимает особое место как в научной, так и в образовательной сферах жизни общества. Стабильный прирост студентов, пытающихся внести свой вклад в научные разработки университетов, демонстрирует прогрессирующую тенденцию желания приобрести навыки и умения, связанные с академической сферой. Данное явление касается как русского, так и английского языка. Так как конвенции написания работ в двух вышеупомянутых системах разнятся, целесообразно детально изучить «правила игры». Более того, недостаточно познать их особенности в теории, важно применить полученные знания на практике. Таким образом, за пределами России университетские программы включают в себя интенсивную подготовку к написанию научных трудов. Что касается нашей страны, в большинстве высших учебных заведений предполагается написание курсовых и выпускных квалификационных работ, академических сочинений, рефератов и прочих исследований. На примере Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики» видно, что вузы России также находятся на этапе тестирования, разработки и внедрения курсов по обучению студентов академическому письму. Следовательно, тема, изучаемая в рамках настоящей работы, актуальна.

**Целью** данного исследования является анализ особенностей процесса обучения студентов Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики» конвенциям академического письма в теории и на практике.

**Литературный обзор** посвящен определению академического стиля, изучению его исторического развития, особенностей и современных тенденций.

**Научный стиль** применяется преимущественно в производственной сфере и академической среде. Он отличается использованием монологической речи, стандартизацией и тщательной подготовкой текста. Более того, данный стиль обладает нейтральностью и в качестве средства коммуникации используется как в устной, так и письменной речи [2]. Основная задача научного стиля заключается в передаче знаний и информации о реальности и познании действительности. К качественным признакам академического функционального стиля относят логичность, обоснованность выражений, абстрактность, ясность изложения и ее последовательность. Его разновидностями являются научный, учебно-научный, научно-популярный и научно-технический подстили, характерные для жанров научной литературы и документации [1].

**Академический функциональный стиль** относят к научному, высокому стилю. Чтобы получить представление о ключевых характеристиках **англоязычных текстов данного стиля**, необходимо их сравнить с конвенциями российского академического дискурса. В академическом английском большое внимание уделяется четкой аргументации. Каждое объяснение должно подкрепляться прямыми доказательствами. В результате в нем используются более ясные и сжатые выражения, предложения со строгим порядком слов. В то время как языковые конструкции русского языка, в большинстве случаев, имеют более сложные структуры, чем в английском. Русский язык обладает большей степенью свободы, позволяя гибко менять организацию предложений. Переходя к аспекту персонификации, стоит отметить, что в русском языке преобладает безличный стиль [3]. Однако, в то время как академическое письмо на английском языке, как правило, считается формальным, в статье, написанной Хайлендом и Цзяном, утверждается противоположная тенденция. В ней исследуются так называемые «вторжения неформальности» в различные области как письменного, так и устного общения [5]. Другими словами, подходы к академическому письму находятся под влиянием глобального академического сообщества и его норм, которые ставят во главу угла доступность и международную читательскую аудиторию. Следовательно, в русском языке структура может быть менее стандартизированной и более гибкой, чем в академическом письме на английском языке [4].

В данной работе было проведено **эмпирическое исследование** с использованием как качественных, так и количественных методологических подходов. На первом этапе применен **сравнительный анализ** существующих научных работ студентов НИУ ВШЭ. Он показал, что работы, написанные на русском и английском языках имеют различия в структуре и организации текстов, аргументации и использовании языка. В результате также выяснено, что академические работы в различных областях, таких как естественные, социальные, формальные и прикладные науки, имеют свои отличия. Они располагают специализированной лексикой, структурой научных работ, своей методологией исследования, специфической интерпретацией результатов и выводов, форматирования и оформления. Кроме того, в исследовании используется **метод социологического опроса**, представляющий собой анкету для получения обратной связи от студентов и созданный для определения их потребностей, трудностей и предпочтений в использовании английского языка в своих научных работах. Наконец, в исследовании предлагается **серия интервью** с преподавателями академического письма в Школе иностранных языков. Она дает возможность взглянуть на процесс приобретения навыков академического письма со стороны преподавателей университета.

В общем и целом, настоящее исследование выделяет нормы и общие тенденции научного стиля. Оно освещает характеристики современного академического письма как на английском, так и на русском языках. Данная работа направлена на то, чтобы помочь изучающим английский язык как иностранный, адаптировать свой стиль письма, характерный для русского академического дискурса, приблизив его к общепринятым западным традициям.
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