

Проблема независимости членов совета директоров в хозяйственных обществах с государственным участием

Научный руководитель – Семёнкина Нина Асифовна

Круглей Жанна Евгеньевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: Zhannakrug@gmail.com

Участие государства в хозяйственных обществах – это частое явление в современной российской экономике. Для контроля за деятельностью таких обществ действует система корпоративного управления, имеющая специфику для хозяйственных обществ с государственным участием. В хозяйственных обществах зачастую создается совет директоров, который принимает ключевые управленческие решения, осуществляет корпоративный контроль, взаимодействует с акционерами. Его члены избираются на общем собрании участников (акционеров) хозяйственного общества. В модели управления хозяйственными обществами с государственным участием имеет место директивное голосование в совете директоров, осуществляемое в соответствии с указаниями публичного субъекта – участника хозяйственного общества. При этом члены совета директоров также должны принимать решения при голосовании в интересах общества, поскольку на них распространяются такие принципы корпоративного управления как независимость, открытость, транспарентность.

Как работает система директивного голосования. Принимаются письменные документы - директивы для регламентации ключевых решений. Необходимость появления директив была обусловлена рядом причин, например, желанием управляющего лица снизить риски утраты влияния (контроля) и исключение возможности голосования вопреки интересам акционера, сформированном в уполномоченном органе власти [8]. Директивы - распорядительные документы государственных органов нормативно-организационного характера, выражающие указание представителю публично-правового образования [1]. Директива императивна так как публично-правовое образование преследует цель формализации собственной воли, создает контроль посредством данного акта. На федеральном уровне директивы выдаются: Федеральным агентством по управлению государственным имуществом, Управлением делами Президента Российской Федерации и Министерством обороны Российской Федерации.

Член совета директоров общества с государственным участием является представителем публично-правового образования. Следовательно, недопустимо принятие им решения по собственному усмотрению. Голосование в соответствии с директивой является обязанностью представителя (п. 107 Кодекса корпоративного управления)[3,4]. На всех членов органов управления такими обществами распространяется общее правило - действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно [5]. При директивной системе управления члены совета директоров голосуют в соответствии с указаниями, причем голосование – это их обязанность по трудовому договору, в который обычно включаются такие условия. Если они голосуют не в соответствии с директивой, то такие лица могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности [2]. С другой стороны, каждый член совета директоров должен голосовать в соответствии с интересами общества, а не указаниями акционера, его назначившего. Причем, стимулом к такому независимому голосованию является предусмотренная ответственность в соответствии со статьей 53.1 ГК

РФ в виде убытков за принятие решений, противоречащих интересам общества. Следовательно, члены совета директоров, избранные от акционера – государства, претерпевают риски привлечения как к дисциплинарной ответственности при нарушении директивы, так и к гражданско-правовой ответственности, если принятое решение повлекло убытки для общества. При этом универсальный подход к вопросу об ответственности членов совета директоров при голосовании по директивам все еще не сформирован.

Описанная проблема сохраняет актуальность и по сей день, однако в рамках существующего регулирования сложно предложить ее решение. Конечным бенефициаром в данных правоотношениях является собственник долей или акций – государство. На законодательном уровне выделяются отдельные критерии независимости членов совета директоров в соответствии с кодексом корпоративного управления [7]. Однако остается открытым и дискуссионным вопрос о независимости при голосовании по директиве.

Таким образом, при решении данного вопроса целесообразно внести корректировки (или же исключения) в статью 53.1 ГК РФ об ответственности членов совета директоров, а именно регламентировать случаи, исключающие или ограничивающие ответственность членов совета директоров, если они голосуют по директиве, даже если такое голосование в результате приведет к убыткам обществу. Еще одним сопутствующим решением может служить создание позитивной судебной практики в отношении членов совета директоров в хозяйственных обществах с государственным участием с точки зрения добросовестности их действий при исполнении описанных указаний, в частности, если такие члены совета директоров, которые голосовали во исполнение по директиве не будут привлекаться к ответственности за убытки, причиненные обществу. Добиться этого возможно при корректировке положений Постановления Пленума ВАС № 62 [6], предусмотрев там соответствующее исключение и дав тем самым нижестоящим судам предпосылку для отказа в привлечении к ответственности таких директоров к ответственности по 53.1 ГК РФ.

Источники и литература

- 1) Белицкая А.В. Особенности управления государственным и муниципальным имуществом в корпоративных отношениях. Журнал "Законы России: опыт, анализ, практика", № 2, февраль 2020 г. С. 34
- 2) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ от 05.12.1994, № 32, ст. 3301, "Российская газета", № 238-239, 08.12.1994. Ст. 53.1
- 3) Лаптев В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем (монография). "Проспект", 2019 г. С.4
- 4) Письмо Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 "О Кодексе корпоративного управления". "Вестник Банка России" от 18.04.2014 № 40
- 5) Письмо Банка России от 15.09.2016 № ИН-015-52/66 "О положениях о совете директоров и о комитетах совета директоров публичного акционерного общества". "Вестник Банка России" от 21.09.2016 № 85
- 6) Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица". "Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации", 2013г., №10
- 7) Приказ Росимущества от 21.11.2013 № 357 "Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы Совета директоров в акционерном обществе" [Электронный ресурс]: URL: <https://rosim.gov.ru/documents/72567> (дата обращения: 12.02.2024).

- 8) Яковлев А.Ю. Директивы как инструмент корпоративного управления. Вестник университета. 2018; (11). С.45