

Секция «Информационное обеспечение деятельности федеральных органов
исполнительной власти»

Индекс информационной безопасности социо-культурной среды

Научный руководитель – Петров Евгений Вадимович

Пяскорская Екатерина Брониславовна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: pyaskorskaya.catherine@gmail.com

Мой доклад посвящен разработке понятия индекса цифровой безопасности социокультурной среды в России. Важным тезисом моей работы является теория кибербезопасности и нормативно-правового регулирования цифровых отношений в социокультурной сфере. Для того, чтобы показать вектор развития цифровизации и информационной безопасности в сфере культуры России, я проанализировала нормативно-правовые документы по данной предметной области.

Следующий вопрос, который я раскрыла в своём докладе, коснулся важности информационной безопасности именно в социокультурной среде и почему именно объекты культурного наследия находятся в зоне риска? Далее, подробно рассказав о видах информационных угроз, я посвятила значительную часть доклада рекомендациям по борьбе с ними, уделив внимание примерам.

Индекс цифровой безопасности также может использоваться для оценки влияния цифровых технологий на общество. Он может помочь определить, как использование цифровых технологий влияет на здоровье, образование, экономику и другие аспекты жизни общества. Индекс цифровой безопасности является важным инструментом для обеспечения безопасности и защиты информации в социокультурной среде. Каждый может защитить себя, поэтому в моём докладе подробно рассказано, как это сделать самостоятельно, также освещен аспект защиты информационных данных в масштабах учреждений, занимающихся обеспечением социального и культурного благополучия граждан в Российской Федерации.

Индекс цифровой безопасности в социокультурной среде важен по нескольким причинам. Во-первых, он помогает оценить уровень безопасности и защищенности цифровых технологий и информации в обществе. Это важно для обеспечения конфиденциальности и защиты личных данных, а также для предотвращения возможных кибератак.

Во-вторых, индекс цифровой безопасности помогает определить, какие меры необходимо принять для улучшения ситуации в данной области. Это может включать в себя разработку новых законов и нормативных актов, улучшение системы образования и обучения, а также развитие новых технологий и методов защиты информации.

В-третьих, индекс цифровой безопасности позволяет оценить эффективность уже существующих мер по обеспечению безопасности. Это позволяет определить, какие из них работают хорошо, а какие требуют улучшения или изменения.

Таким образом, я пришла к выводу, что несмотря на высокий уровень информационной безопасности в целом в Российской Федерации, не существует пока достаточного количества индикаторов для определения индекса социокультурной среды. Я считаю, что для того, чтобы происшествий в упомянутой мною области происходило меньше, необходимо закрепить понятие “кибертерроризм” на законодательном уровне, увеличить процент цифровой грамотности граждан, которые работают в культурной сфере, так как их ошибки по незнанию могут повлечь за собой новые информационные преступления.

Источники и литература

- 1) Алексеев А. Ю. Перспективы развития электронной культуры России // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2015. – Том 10. – С. 399-410.
- 2) Бородакий Ю.В. Кибербезопасность как основной фактор национальной и международной безопасности ХХ! века (часть 1). Автореф. дис., 2013.
- 3) Дуликов. В. З. Технологии XXI века и социально-культурная сфера (достижения и просчеты) // ВЕСТНИК МГУКИ март апрель 2 (34) 2010 .
- 4) Клебанов Л.Р. Киберпреступления на арт-рынке. Автореф. дис., 2018.
- 5) Конявский В. А., Назаров И. Г., Петров С. Т., Тарасов А. А. Формирование системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере культуры // История и архивы. 2015. №12 (155).
- 6) Ляпин А.Е. Киберпреступность как новый объект статистического анализа. Автореф. дис., 2021.
- 7) Наберушкина Э.К., Бердник Е.А. Социокультурные аспекты информационной безопасности в сетевом обществе // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2016. №17 (238).
- 8) Петров С.Т. Тарасов А.А. Обеспечение безопасности информационных активов в сфере культуры. 2014.
- 9) Петров С.Т. Тарасов А. А. Цифровое наследие культуры: проблемы формирования, развития и безопасности. 2014.
- 10) Хитарова И. Ю. Методика включения музея в систему информационной безопасности социально-культурной сферы // Этносоциум 2008. №5 (13).
- 11) Царёва А. Э., Тарасова Т.В. Технологии цифровизации и искусственного интеллекта в сохранении культурного наследия. 2023.
- 12) Яковлева А.В. Кибербезопасность и её правовое регулирование (Зарубежный и российский опыт). Автореф. дис., 2021.
- 13) Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы [Текст] : монография / И. И. Горлова, А. Л. Зорин, А. А. Гуцалов ; отв. ред. А. В. Крюков ; Юж. ф-л Рос. науч.- иссл. ин-та культурного и природ. наследия им. Д. С. Лихачёва. – М. : Институт Наследия, 2021.