Секция «Психология общения и межличностных отношений»

Связь неформального статуса студента в учебной группе с его личностными характеристиками и мотивацией совместной деятельности.

Научный руководитель – Кокурина Ирина Георгиевна

Алиева Шахло Хамидуллаевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия E-mail: sh3555x@mail.ru

Общение и деятельность – это основополагающие формы активности человека. Общение принадлежит к фундаментальным категориям психологической науки, имеющим большое теоретическое и прикладное значение. И как утверждают философы, именно категория общения и возникающие в общении отношения, связи с миром отличают человека от других живых существ. Деятельность – это активность человека, направленная на преобразование объектов природы, цивилизации и культуры с целью получения ожидаемого результата в виде продукта. Исходя из идеи единства общения и деятельности, общение понимается очень широко: как реальность межличностных и социальных отношений, которая является особой формой человеческой активности. Деятельность традиционно принято изучать в рамках парадигмы «субъект-объект». Если общение рассматривать в этой парадигме, то общение будет выступать как разновидность предметной деятельности, где субъект активен, а объект пассивен, то есть реактивен. Объектом будет являться другой человек или группа. Примером такой деятельности будет обучение в студенческой группе, как в нашем исследовании. Главным здесь будет является результат в виде продукта такой деятельности, например, обученный человек (Кокурина И.Г., 2012). Также существует парадигма «субъект-субъект», где общение рассматривается как особая самостоятельная форма активности субъектов. «Такой подход к проблеме взаимосвязи общения и деятельности преодолевает одностороннее понимание деятельности лишь как субъект-объектного общения» (Андриенко Е. В., 2000). В процессе общения развивается система отношений «субъект—субъект», которая осуществляется не только как взаимный обмен действиями, но и представлениями, идеями, чувствами. В обеих парадигмах в основе общения лежит категория «отношения». Эти отношения традиционно делятся на межличностные (психологические) и общественные (социальные) (Андреева Г.М., 2002), но также отношения могут делиться на оценочные и функциональные, то есть отношения зависимости (Кокурина И.Г., 2017). Согласно И.Г.Кокуриной (1985) смысловые отношения представляют собой разновидность функциональных отношений зависимости, отношения между целью и средством («то ради чего»). В пространстве совместной деятельности (субьект-субьектобъект) эти отношения могут раскрываться для личности через шесть базовых смыслов: преобразования, коммуникации, прагматики, кооперации, конкуренции и достижения (Кокурина И.Г., 1985, 2007).

В нашем исследовании мы изучали неформальный статус и мотивационные профили совместной деятельности студента как представителя малой учебной группы вуза с помощью социометрии Я. Морено и опросника И.Г. Кокуриной «Словарь» (1990). Цель исследования состояла в поиске особенностей мотивации совместной деятельности у людей с разным неформальным статусом в группе, а также в поиске взаимосвязи социометрического статуса студента в группе с величиной установки на манипуляцию. То, как личность может проявлять себя в группе зависит от той роли, которую она добровольно берет на себя или которую ей навязывает группа. В данной работе для нас наибольший интерес

представляли соотношения мотивационной направленности студента с его установкой на манипуляцию и с его социометрическим статусом в группе: лидер, популярный, средний и непопулярный. Неформальный статус рождается как функциональная связь, взаимозависимость членов группы друг от друга в конкретной группе, которая и выстраивает структуру социометрических страт группы (Кокурина И.Г., 2006, 2017). Полученные данные могут быть использованы в педагогической и психологической практике работы со студенческими группами и отдельными ее представителями. Также нам представляется интересным предложение научного руководителя нашей работы, И.Г.Кокуриной проанализировать в мотивации совместной деятельности связь мотивационных индикаторов субъективного благополучия личности и психологических ролей по Э.Берну (Ребенок-Родитель-Взрослый) с неформальным статусом студента в группе.

В данном пилотажном исследовании нами были выделены наиболее значимые компоненты мотивации совместной деятельности на основании связи социометрического статуса со структурой ценностно-смысловых представлений. Мы смогли проследить изменения в структуре мотивации у таких социально-психологических страт малой группы, как популярные студенты, студенты, представляющие золотую середину и наименее популярные. Также, мы проанализировали такую важную позицию, как лидерство. Исследование было пилотажным, оно было выполнено на выборке 2 студенческих групп, выборка составила 23 человека. В настоящем исследовании мы получили следующие портреты основных социально-психологических страт:

Группа популярных студентов:

В данную страту входят люди с высоким социометрическим статусом. Люди такого типа проявляют высокую активность внутри своей группы, они способны находить общий язык в решении проблем, затрагивающих интересы каждого, ориентированы на создание психологического комфорта внутри группы. В процессе совместной деятельности они поглощены самим процессом, способны к организации различного рода общественной деятельности, ценят кооперацию в своей группе, коллективную сплоченность. При этом, они являются достиженцами, склонны стремится к успеху в решении самой задачи и стремятся к преодолению трудностей в решении поставленной задачи.

Группа студентов средней популярности:

Люди данного типа отличаются высокой мотивацией конкуренции. Отчасти, это служит для них плюсом, так как они стремятся получать одобрение коллектива, ведь они болеют за успехи своей группы и способны защищать ее интересы, они умеют добиваться от других соблюдения общих норм и правил. Стоит отметить, что они ориентированы на преодоление преград, в частности, в кризисных моментах в жизни группы. С другой стороны, они стремятся быть не хуже других, обладать авторитетом, что может помешать им завоевать действительно лидирующие позиции.

Группа непопулярных студентов:

Людей, принадлежащих данной страте ориентированы на пассивную конкуренцию в группе, им важно быть не хуже других, иметь престиж в группе. При этом, у них нет активного стремления к самосовершенствованию, развитию своих способностей. Возможно, их активность определяется скорее наличием достойного соперника нежели получением ожидаемого результата, достижения цели.

Лидерская позиция.

Также в ходе анализа мы выявили два типа ситуативных лидеров, а именно экспрессивное (эмоциональное) и инструментальное. Нами были определены особенности мотивационной структуры студентов в позиции экспрессивного и инструментального лидеров группы. В эту группу вошли респонденты с самым высоким социометрическим статусом в группе, их предпочитали сами «популярные». Для лидеров обоих типов были характерны самые высокие значения мотива достижения.

Мы предполагаем в будущем существенно увеличить выборку студенческих групп, чтобы найти результаты, совпавшие с нашим пилотажным исследованием. Кроме того, в ближайшем будущем мы сможем сравнить наши результаты с результатами аналогичных исследований, выполненных в рамках дипломных работ другими студентами.

Стоит отметить, что данная работа дает нам также возможность для изучения наиболее важных изменений, происходящих в ценностно-смысловых структурах мотивации совместной деятельности и в некоторых важных социальных установках студентов вузов.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. 5-ое издание.И.Аспект-пресс 2002г.363с.
- 2) Андриенко Е. В. Социальная психология: Учеб. Пособие для пед. вузов (под редакцией В. А. Сластенина). М.: Академия, 2000.
- 3) Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект-Пресс, 2001.-300 с.
- 4) Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. М.: Эксмо, 2014. 576 с.
- 5) Кокурина И.Г. «Отношение» как фундаментальная категория социальной психологии в анализе мотивации совместной деятельности.//Вестник МГУ.Серия. Психология. 2012.№1 С.29-41.
- 6) Кокурина И.Г. Матричный способ построения классификации отношений в социальной психологии. //Инновационные ресурсы социальной психологии: теории, методы, практики. Сборник научных трудов. /Отв.ред. О.В.Соловьева, Т.Г.Стефаненко.-М.:МГУ, 2017, с.80-85.
- 7) Кокурина И.Г. Социометрический тест. / Социальная психология. Практикум.-М. Аспект пресс. 2006. С.105-131.
- 8) Кокурина И.Г. Социально-психологический анализ смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида/ Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2007. №1.
- 9) Кокурина И.Г. Социально-психологические аспекты мотивации трудовой деятельности: Автореферат дисс. на звание канд.психол. наук. МГУ, М. 1985.
- 10) Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001.— 318 с.
- 11) Kokurina I.G. Chepukalina I.V.The Leadership Motivation Among Undergraduates .// Book of Abstracts: XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2–5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University). pp. 543-543, 2019.