

Психологические основы профилактики экстремизма среди студентов

Научный руководитель – Логвинова Маргарита Игоревна

Никуличева Д.А.¹, Князева А.Н.²

1 - Курский государственный университет, Факультет педагогики и психологии, Курск, Россия,
E-mail: n.dashulya8@mail.ru; 2 - , *E-mail: alinkakn2004@gmail.com*

Современная молодежь является одной из наиболее уязвимых групп общества по отношению к воздействию экстремистских и радикальных идей. Студенческая молодежь, находящаяся в периоде активного поиска и формирования своей идентичности, может быть особенно восприимчивой к деструктивному влиянию экстремистских организаций и пропагандистов.

В свете этих проблем на сегодняшний день становится все более актуальной задача разработки и реализации эффективных программ профилактики экстремизма среди студенческой молодежи. При этом важным аспектом является понимание психологических механизмов, лежащих в основе формирования экстремистских установок у студентов, и разработка соответствующих методов и инструментов для предотвращения их развития.

Эта работа актуальна по нескольким причинам. Во-первых, студенческая молодежь является, как указывалось ранее, уязвимой группой, подверженной влиянию экстремистских организаций. Это делает их куда более подверженными манипуляциям и влиянию экстремистских организаций или сообщества. Во-вторых, радикализация студентов может привести к напряженности и насилию в обществе. Таким образом, исследование этой темы имеет важное значение для обеспечения безопасности и устойчивого развития общества в стенах вуза.

Проблема молодежного экстремизма требует комплексного подхода. Необходимо проводить активную пропаганду толерантности, гуманизма и уважения к человеческим правам. Работа с молодежью должна включать в себя психологическую поддержку, развитие навыков критического мышления и альтернативных способов решения проблем.

Под экстремизмом понимают приверженность крайним взглядам и мерам, стремление решать проблемы (прежде всего, политические) радикальными, в частности, насильственными методами. При этом О.Ю Михайлова и О.А. Романко отмечают, что экстремизм может найти свое проявление в совершенно различных сферах общественной жизни, выражаясь в крайней нетерпимости, делении на «своих и «чужих», агрессии и жестокости (вандализм, жестокое обращение с животными, глумление над традиционными духовно-нравственными ценностями и т.д.)

Гипотеза исследования: способность к эмпатии выступает фактором, препятствующим формированию у студенческой молодежи диспозиций насильственного экстремизма.

Методический блок: методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма Давыдова Д.Г., Хломова К.Д.; методика диагностики способности к эмпатии – опросник А. Меграбяна и Н. Эпштейна; методика «Выявление установок, направленных на «альтруизм — эгоизм» (О.Ф. Потемкина).

Выборка исследования: объем выборки составил 100 человек. Среди них 80 девушек (средний возраст 21 год) и 20 мужчин (средний возраст 21 год).

В ходе исследования нами получены следующие результаты:

- По шкале «Конвенциональное принуждение» было выявлено, что 23% респондента проявляют повышенную жесткость требований к себе и к другим, они выражают превосходство своих ценностей над людьми с противоположными взглядами.

- По шкале «Деструктивность и цинизм» было выявлено у 12% респондентов, показатели по данной шкале превышают норму. Это говорит нам о том, что эти люди проявляют циничное отношение к другим и очерняют различные человеческие проявления (например, брак, дружба).

- По шкале «Антиинтрацепция» у 12 % респондентов выражено демонстративное пренебрежительное отношение к гуманитарным наукам, в частности, психологии. У таких людей наблюдается боязнь проявления подлинных чувств, избегание личной свободы и связанных с ней неопределенностей.

- у 20% юношей выявлен высокий уровень эмпатии, также у 55% выявлен средний уровень и у 25% низкий уровень, при этом у 15% девушек был выявлен высокий уровень эмпатии, у 51% - средний уровень и 33% - низкий.

- у 80% юношей выражен альтруизм, а у 20% эгоизм, при этом среди девушек - у 60% женщин выражен альтруизм, а у 35% эгоизм.

Выводы:

- Примерно у четверти студентов проявляется тенденция к экстремистским диспозициям. Это говорит о том, что они могут прийти к убеждению, что есть люди, заслуживающие наказания, могут направлять свои агрессивные импульсы на данных людей и считать себя при этом правильным человеком.

- Практически у каждого пятого исследуемого наблюдается диспозиция, проявляющаяся в снижении ценности жизни противников, так и не высокой ценности своей, своих идеологических противников такие студенты не воспринимают в качестве нормальных людей и не применяют к ним нормы человеческих отношений.

- У пятой части студентов проявляется диспозиция, которая выражается в боязни проявлений настоящих чувств, избегание ответственности быть субъектов и связанные с ней неопределенности, а также угроз своему «Я».

- У 70% студенческой молодежи не было выявлено экстремистских наклонностей.

- Методика диагностики способности к эмпатии показала, что у четверти юношей и девушек выявлен низкий уровень эмпатии, который проявляется в скудности понимания и чувств сострадания к чужим эмоциям и переживаниям. Это также говорит о том, что эти люди более уязвимы к экстремистскому влиянию.

- Методика выявления установок, направленных на «альтруизм — эгоизм» показало, что у трети юношей и девушек выявлен эгоизм. Такие студенты не стремятся помочь окружающим, имеют желание достичь успеха за счет других, проявляют неуважение к преподавателям и сокурсникам, нарушая нормы, принятые в обществе.

Таким образом, по полученным данным можно сделать вывод о том, что у примерно у четверти исследуемых из числа студентов имеются те или иные психологические особенности, потенциально влияющие за возникновение и развитие экстремизма в молодежной среде. Для проверки гипотезы нами был проведен математико-статистический анализ на основе H-критерия Крускала-Уоллиса, который показал статистически значимые различия в ряде диспозиций насильственного экстремизма у студентов, обладающих разным уровнем эмпатии (социальный пессимизм – $H=8,594$, $p[U+02C2]0,05$; протестная активность – $H=6,331$, $p[U+02C2]0,05$; конформизм – $H=9,621$, $p[U+02C2]0,01$).

Для преодоления проблемы экстремистских взглядов студентов рекомендуется проводить психопрофилактическую работу в рамках проведения образовательных мероприятий, лекций и семинаров, оказание психологической помощи.

Источники и литература

- 1) Михайлова О.Ю., Романко О.А. Жестокость как предиктор молодежного экстремизма // Мир науки. Педагогика и психология. 2016. №5. URL: <https://cybe>

rleninka.ru/article/n/zhestokost-kak-prediktor-molodezhnogo-ekstremizma (дата обращения: 23.01.2024).