

Секция «Гуманитарная психология перед вызовами современности»

**Возможные Я и Агентность в деятельности волонтеров в центрах помощи женщинам**

**Научный руководитель – Костенко Василий Юрьевич**

***Февзиева Анифе Алимовна***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: aafevzieva@edu.hse.ru*

Развитие сферы “возможного” в психологии личности взамен привычного детерминистского подхода открывает перспективу внедрения иной модальности мышления для пересмотра устоявшихся теорий и преодоления образовавшегося в психологии личности тупика [2]. В ее рамки входит и конструкт Возможного Я, который авторы определили как «направленный в сферу будущего и возможного компонент Я-концепции, являющийся когнитивным выражением ожиданий, целей, страхов и надежд, стремлений субъекта и выступающий как связующее звено между когнитивной оценкой себя и мотивацией» (Markus & Nurius, 1986, с. 954).

Среди множества отличных по содержанию Возможных Я авторы выделяют желаемые, которые человек хотел бы достичь, и нежелательные, которые человек стремится избежать. Они отличаются не только эмоциональным окрасом самих образов, но и связанных с ними Я-схем, включающих знания о себе, и рабочей Я-концепции, содержание которой отражает оценивание настоящей ситуации. Вследствие постоянного взаимодействия с другими компонентами Я-концепции и заложенной агентности Возможное Я имеет влияние на самооффективность, саморегуляцию, мотивацию, удовлетворенность жизнью и аффекты [5, 6, 8].

Актуальность данной работы обусловлена тем, что через призму «возможного» и, в частности, через ее представленность в Я-концепции становится возможным эмпирическое изучение агентности личности, что было недоступно для исследований в рамках предшествующей методологии.

Феномен агентности является аналогом феномена субъектности, который получил широкое распространение в отечественной психологии (пр: Абульханова-Славская, Брушлинский, Осницкий, Сергиенко). Она включает способность человека действовать автономно, основываясь на рефлексии, и отражает меру интенциональности и включенности в деятельность. Человек с развитой агентностью способен «репрезентировать более широкий спектр возможных будущих, чем те, которые могут быть реализованы, и ... осуществить любое выбранное их подмножество» (Леонтьев, 2010, с. 150). Благодаря отбору и конструированию Возможных Я человека можно рассматривать как активного производителя своего развития [7].

Представление человека о себе формируется в рамках социума и не существует вне его. Одним из важнейших аспектов культурного кода, который мы усваиваем, является речь, поскольку она напрямую влияет на мышление и формирует его. С.Л. Рубинштейн указывал, что речь есть «форма существования сознания (мыслей, чувств, переживаний) ... и форма обобщенного отражения действительности» (Рубинштейн, 2000, с. 201). Использование в речи определенных языковых выражений, которые мы перенимаем из социокультурного контекста, которые поддерживают и воспроизводят представления о себе, наиболее полно их раскрывают. Одним из стабильных и глубинных представлений человека о себе является пол.

Ряд основоположников классических теорий личности признавали различия между женщинами и мужчинами (пр: А. Адлер, К. Юнг, Э. Фромм, Дж. Боулби), а З. Фрейд указывал на неудовлетворительное и неполное понимание женского развития [4]. Как и все области жизни, психология – и научная, и практическая – долгие годы была областью доминирования мужчин. Непроизвольная предвзятость мужчин касательно женщин и их перспективы видения мира привела к ограниченному пониманию особенностей женской психологии. Карен Хорни обращала внимание на необходимость самостоятельного развития женской психологии, а не с позиции противопоставления мужчинам или построения аналогии с ними [4].

Таким образом, подходить к изучению агентности через Я-концепцию следует с учетом уже наличных у человека значимых, устойчивых знаний о себе, к которым относится пол, а обратиться стоит в первую очередь к качественным методам исследования. Используемый метод включает глубинное интервью и феноменологический анализ. Возможное Я легко поддается самосознанию, и метод интервью хорошо подходит для его изучения.

*Исследовательская проблема* заключается в прояснении роли «возможного» как значимой части Я-концепции в механизмах агентности как интегральной характеристики личности. Работы, посвященные агентности, зачастую строятся на теоретическом размышлении и редко выходят на эмпирический уровень. Для дальнейших исследований требуется изучение непосредственного опыта переживания человеком своей агентности.

*Цель:* изучение непосредственного опыта переживания агентности, заложенной в Возможных Я волонтеров.

Исследовательский вопрос: какие Возможные Я содержатся в Я-концепции волонтеров, работающих в центрах помощи женщинам, и как проявляется сила их агентности?

Волонтерская деятельность помощи женщинам в кризисных ситуациях — тяжелая работа, которой, к сожалению, никогда не решит проблему на глобальном уровне и способна только решить ее в отдельно взятом случае. Она может занимать значительную часть жизни человека, порой большую, чем просто волонтерство, поскольку неизбежно приводит к значительной профдеформации и сильной эмоциональной вовлеченности, и ее представленность в Я-концепции будет ярко проявляться.

### Источники и литература

- 1) Леонтьев, Д. А. (2010). Что дает психологии понятие субъекта: субъектность как измерение личности. *Epistemology & Philosophy of Science*, 25(3), 135-153.
- 2) Леонтьев, Д. А. (2011). Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному. *Вопросы психологии*, 1, 3-27.
- 3) Рубинштейн, С. Л. (2000). Восприятие времени // Рубинштейн СЛ Основы общей психологии. СПб.: Питер, 202-207.
- 4) Хорни, К. (1993). Уход от женственности. (Комплекс маскулинности у женщин глазами мужчин и женщин). Хорни К. Женская психология. СПб.: Вост.-Европ. ин-т психоанализа, 26-40.
- 5) Chen, C., & Gong, X. (2021). How Does Grit Compare to Other Psychosocial Factors in Predicting University Students' Math Performance and Subjective Wellbeing?. *Multidisciplinary Perspectives on Grit: Contemporary Theories, Assessments, Applications and Critiques*, 29-53.
- 6) Erikson, M. G. (2007). The meaning of the future: Toward a more specific definition of possible selves. *Review of general psychology*, 11(4), 348-358.
- 7) Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American psychologist*, 41(9), 954.

- 8) VanDellen, M. R., & Hoyle, R. H. (2008). Possible selves as behavioral standards in self-regulation. *Self and Identity*, 7(3), 295-304.