

## Точность оперативной памяти

Научный руководитель – Пронин Роман Олегович

*Носирова Камила Ислам кизи*

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан  
E-mail: *kamilanasirova66@gmail.com*

Память — это форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении следов прошлого опыта, но так же прежде всего одна из функций нашего предсознательного мышления. От момента получения какого-нибудь впечатления и до момента вторичного его появления в поле сознания работают силы предсознания. [1]

Любое переживание, впечатление или движение оставляют в памяти след, который может сохраняться достаточно длительное время и при соответствующих условиях проявляться вновь и вновь становясь предметом сознания. . .

Есть предположение, что всякое полученное впечатление, всякая возникающая мысль, всякий совершаемый поступок — где-нибудь да остаются в предсознательном складе нашей памяти, и, следовательно, ничто не забывается окончательно. Многое, по-видимому, уже совершенно забытое в течение нескольких лет, приходит снова в область сознания, вызываясь ассоциацией мыслей, желанием, необходимостью или усилием. Конечно, многие умственные впечатления никогда не вернутся в область сознания, потому что не представляется необходимости к этому, но они останутся навсегда в области предсознания, властно влияя на наши мысли, идеи и действия.

Помнить – это значит успешно справиться с тремя задачами: усвоением, сохранением и повторным извлечением информации. Не помнить – значит не справиться с одной из этих задач. [2]

Для меня фраза «не помню», ассоциируется с кратковременной памятью, то есть характеризующийся очень кратким сохранением воспринимаемой информации. Объем кратковременной памяти характеризует механической способностью, то есть без использования специальных приемов, запоминать воспринимаемую информацию.

В целом же кратковременная память имеет огромное значение для организации мышления, и в этом она очень похожа на оперативную память.

Оперативная память, в свою очередь – это процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации, используемой для достижения частных целей деятельности.

В психологических экспериментах оперативная память проявляет себя почти как кратковременная. По крайней мере, временные рамки у них примерно одинаковы, хотя у оперативной памяти они все же немного шире. В классической общей психологии считается, что оперативная, как и долговременная, память формируется, проходя стадию кратковременной памяти. То есть человек, потребляя некоторую порцию информации, хранит сначала в кратковременной памяти, далее, если информация носит интересный, полезный для жизнедеятельности характер (допустим, адрес будущего места учебы или работы), она переходит в долговременное хранилище. Если же информация не имеет никакой ценности для картины мира, но при этом имеет значение для оперативной ситуации, то она переходит в оперативное хранилище (допустим, когда экспериментатор дает задание запомнить бессмысленные числа или набор слов или когда студент готовится к экзамену, но при этом не ставит задачу надолго выучить предмет).

Ранее мы говорили, о кратковременной памяти. . . И большинство из нас хоть раз в жизни задавался вопросом, имеет ли наша память границу?

В рамках данной темы, мы провели исследование на объём и скорость оперативной памяти. Испытуемым раздавались бланки с 25 комбинациями символов и слова к ним, то есть 5 слов в каждой комбинации, нужно было найти в каждой строке слово, порядок букв которого соответствует порядку символов в начале этой строки. На выполнения задания отводилось 10 минут. Далее высчитывали точность оперативной памяти по формуле Уиппла и определяли скорость. При обработке данных, мы находили общее количество обнаруженных стимулов ( $N$ ), количество неправильно обнаруженных стимулов( $r$ ), количество пропущенных стимулов( $p$ ).

Соответственно можно отметить, что групповая норма достаточно высокая и это может говорить о хорошо развитой оперативной памяти по данной группе испытуемых. Такой показатель может зависеть от личностных факторов, таких как концентрация внимания, умение сохранять и воспроизводить в данном случае символы, а также узнаваемость, то есть уметь узнать слово посредством символов.

Мы выделили испытуемых, оказавшихся ниже и выше групповой нормы. Один испытуемых оказался ниже групповой нормы, можно предположить, что данному респонденту сложно запомнить большое количество информации за короткое время, то есть информация либо не воспринимается, либо требует больше время на запоминание. Но нельзя забывать, что на результат могли повлиять внешние факторы, например шум в комнате, плохой интернет или внутренние факторы такие как, волнение или усталость.

Выше групповой нормы оказались 3 испытуемых, данные испытуемые показали свои способности на все 100 %. Данные испытуемые имеют хорошо развитую оперативную память. Следовательно, можно предположить, что у данных испытуемых хорошо развиты процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

Подсчитав среднеквадратическое отклонение, мы смогли определить диапазон групповой нормы [85; 99]. Пятнадцать испытуемых вошли в групповую норму, один оказался ниже, трое испытуемых оказались выше групповой нормы.

В ходе проведения эксперимента мы отметили, что оперативная память является индивидуальной и на неё влияют как внутренние, так и внешние факторы. Полученный опыт не только пополнил нашу копилку методик, но и дал возможность узнать и сравнить наш показатель оперативной памяти с группой.

### Источники и литература

- 1) Atkinson, V. (1995). Memory and its care (p. 2). Moscow: Publisher.
- 2) Norman, D. A. (1970). Learning and Memory (p. 12). San Francisco: W. H. Freeman and Company.