

Секция «Психология познания и творчества: единство интеллекта и аффекта»

**Отношение к проблемной задаче и успешность ее решения**

**Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна**

**Карцева Анастасия Алексеевна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
*E-mail: anastasiasicilia@gmail.com*

Актуальность исследования связана с выявлением тех условий, которые определяют успешность решения проблемных, творческих задач. В исследованиях научных школ О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева показано, что отношение к задаче выступает одним из факторов успешности решения. При этом отношение к задаче часто проявляется как интерес, выступая одной из форм переживания познавательной потребности, – необходимого условия достижения продуктивного решения. Однако, виды интереса к решению могут быть различными для разных субъектов решения, оказывать различное влияние как на процесс, так и на результат. Новизна данного исследования состоит в сравнительном анализе видов интереса к решению проблемных задач специалистами и неспециалистами в соотношении с успешностью. Исследование выполнено с позиций смысловой теории мышления, теории проблемных ситуаций.

Итак, нами была поставлена цель выявления связи отношения субъекта (специалиста / неспециалиста) к проблемной задаче, переживаемого как интерес разного вида, с успешностью решения. *Объект* исследования – процесс решения проблемных задач научного психологического содержания специалистами/неспециалистами. *Предмет* – изменение интереса в процессе решения последовательности проблемных задач разной трудности. *Гипотезы*: 1а. различные виды познавательного интереса к самой задаче и к результатам решения положительно связаны с успешностью решения у специалистов; 1б. различные виды общего интереса к науке и социальной коммуникации положительно связаны с успешностью решения у неспециалистов.

*Процедура*. Выборку составили 38 участников исследования в возрастном диапазоне от 19 до 26 лет; 9 юношей, 29 девушек: 21 неспециалист – студенты 1-4-го курсов факультета лечебного дела ПМГМУ имени И.М. Сеченова, 17 специалистов – студенты 2-6-го курса факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Участникам исследования предлагалось решить 4 гештальтных проблемных задачи научного психологического содержания с подсказками методики ПСОНТ – «понимание смысла отрывка научного текста» (Матюшкина А.А., Кунашченко М.И., 2019). Исследование включает 2 серии, различающиеся по последовательности предъявления задач методики ПСОНТ: от лёгких к трудным или от трудных к лёгким. Участнику необходимо выбрать и оценить собственный вид и уровень интереса к каждой задаче до и после её выполнения, затем выполнить ряд диагностических методик интеллекта и личности. Для оценки вида и выраженности интереса к решению задач используются 10-балльные шкалы, предложенные нами: к процессу решения задачи; к ее содержанию; к теме задачи; результатам выполнения диагностических методик; к психологии; к психологии мышления и творчества; к результатам выполнения диагностических методик; к взаимодействию с экспериментатором; к общению; к помощи экспериментатору; ко вкладу в научное психологическое исследование.

Для выявления интеллектуальных и личностных особенностей используются методики: «Сложные аналогии» (Коробкова Э.А., 1995) тест «Прогрессивные матрицы Равена» (Равен Дж., 2014), методика «Шкала потребности в познании» Качиоппо, Петти и Као

(в адаптации С.А. Щебетенко, 2011) для оценки выраженности потребности в познании как устойчивой личностной характеристики, отражающей стремление к решению трудных задач и получению от решения интеллектуального удовольствия.

*Результаты.* Корреляционный анализ (Спирмена) показал, что специфический познавательный интерес к содержанию и решению проблемных задач студентами-специалистами динамичен и коррелирует с успешностью по таким видам (шкалам) как (\*  $p < .01$ ; \*\*  $p < .05$ ): интерес к процессу решения задачи (0.467\*), к теме задачи (0.524\*); к психологии (0.728\*\*), ко вкладу в исследование (0.652\*\*). Такой тип интереса был назван нами «познавательный профессиональный». Вместе с тем связей между интересом к результатам выполнения диагностических методик и успешностью для специалистов не обнаружено. Для неспециалистов значимых корреляций между интересом и успешностью получено также не было, однако заметна тенденция к отрицательным корреляциям между успешностью решения задачи и такими видами интересов, как к процессу решения и к теме задачи.

*Вывод.* Таким образом, из заявленных гипотез 1а получила частичное подтверждение. Существует связь между познавательным профессиональным интересом к самой задаче и успешностью решения для специалиста, но не к результатам выполнения диагностических методик. Гипотеза 1б подтверждения не нашла.

### Источники и литература

- 1) Коробкова Э.А. Сложные аналогии // Альманах психологических тестов. М.: КСП, 1995. 397 с.
- 2) Матюшкина А.А., Кунашенко М.И. Креативность как предпосылка разрешения проблемных ситуаций // Актуальные проблемы психологического знания. 2019. № 1. С. 61-73.
- 3) Равен Дж. Стандартные прогрессивные матрицы Равена. М., 2014. 60с.
- 4) Щебетенко С.А. Психометрика русской версии шкалы потребности в познании // Вестник Пермского университета: Философия. Психология. Социология. 2011. № 6. С. 88-100.

### Иллюстрации

Группы	Виды интереса	К процессу решения задачи	К теме задачи	К психологии (как науке в целом)	Ко вкладу в научное психологическое исследование
Специалисты		0.467*	0.524*	0.728**	0.652**
Неспециалисты		-0.378	-0.061	0.177	0.138

Рис. : Таблица №1. Связи видов интереса к проблемной задаче с успешностью решения