

Различие поколений X, Y, Z в показателях позитивного мышления

Научный руководитель – Борисенко Зинаида Викторовна

Походзилова Виолетта Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет психологии,
Севастополь, Россия

E-mail: yoflam22@mail.ru

Двадцать первый век признан веком информации и технологий, что является одновременно и огромным достижением и преимуществом, и проблемой. Информация, которую поглощает современный человек за день, ещё никогда в истории человечества не присутствовала в жизни индивида. Как отмечает доктор медицинский наук М.М. Хананашвили, столь сильная нагрузка на высшие психические функции произошла за короткий период, в отсутствие подготовки, что в особенности сказывается как на подрастающем, так и на взрослом поколениях [5]. Большинство получаемой человеком информации не играет решающей роли в его жизни, тем самым только усиливая воздействие негативного влияния информационного шума [2]. Потребляемый контент зачастую носит отрицательный характер: ежедневно через новостные порталы люди узнают о негативных происшествиях, напрямую их не касающихся.

Так, перед психологической наукой в нашем столетии стоит глобальная задача: оптимизация жизни человека в современных условиях. Одним из путей решения может служить применение знаний позитивной психологии. Эта область науки является сравнительно молодой и перспективной. М. Селигман, один из её основателей, призывает психологов акцентировать внимание не на негативных сторонах проявления психики человека, а на её позитивных аспектах [4].

Позитивное мышление является одним из центральных понятий позитивной психологии. На сегодняшний день существует два наиболее известных подхода к его определению, относящиеся к диспозиционной теории оптимизма (Ч. Карвер, М. Шейер) и к теории оптимистического атрибутивного стиля (М. Селигман, Л. Амбрамсон, К. Петерсон). В данной работе мы придерживаемся последнего, который определяет позитивное мышление человека через восприятие им положительных ситуаций как внутренних (произошедших благодаря ему), постоянных и глобальных (затрагивающий не только данную конкретную ситуацию, но и другие похожие) [3].

Для понимания возрастной динамики показателей различных категорий позитивной психологии необходимо проводить исследования значений у разных возрастных групп. Одним из направлений подобного рода исследований является теория поколений X, Y, Z, предложенная В. Штраусом и Н. Хоувом, описывающая особенности их представителей (черты характера, предпочтения, мировоззрение и т.д.) [6]. Существуют исследования, изучающие различия между поколениями, которые приходят к выводу о том, что различия обусловлены не возрастными особенностями, а разницей поколенческих ценностей, особенностью среды, в которой развивались индивиды [1,7], однако меньше внимания уделяется особенностям позитивного мышления.

Для проведения исследования позитивного мышления нами был выбран «Опросник стиля объяснения успехов и неудач для взрослых» («СТОУН-В») Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осина и В.Ю. Шевяховой [2].

В эмпирической части исследования приняли участие 56 респондентов, 48% лиц мужского пола, 52% лиц женского пола. Выборка была разделена на три группы в соответствии с возрастным соотношением для поколений X, Y, Z: 20 респондентов в возрасте от 18 до 24 лет, 16 респондентов – от 25 до 39 и 20 респондентов в возрасте от 40 до 61 года [6].

Согласно полученным результатам, наибольшее количество респондентов с низким уровнем позитивного мышления относится к поколению X (низкий– 70%, средний– 30%), далее идет поколение Y (низкий– 47%, средний– 40%, высокий– 13%) и самое наименьшее количество у поколения Z (низкий – 30%, средний – 65%, высокий – 5%).

Далее нами был произведен статистический анализ различий (критерий Краскела-Уоллисса) показателей позитивного мышления (рис. 1). Согласно результатам, показатели позитивного мышления значимо различаются по следующим шкалам:

- «Общий показатель оптимизма»;
- «Глобальность»;
- «Оптимизм в ситуациях неудачи»;
- «Оптимизм в ситуациях достижения»;
- «Оптимизм в межличностных отношениях».

Кроме того, нами был произведен корреляционный анализ (критерий Спирмена), согласно которому, возраст связан со шкалами:

- «Общий показатель оптимизма» ($r = -0,433$; $p=0,01$);
- «Глобальность» ($r = -0,596$; $p=0,01$);
- «Оптимизм в ситуациях неудачи» ($r = -0,433$; $p=0,01$);
- «Оптимизм в ситуациях достижения» ($r = -0,391$; $p=0,01$);
- «Оптимизм в межличностных отношениях» ($r = -0,426$; $p=0,01$).

Таким образом, полученные результаты не противоречат уже имеющимся исследованиям позитивного мышления у разных возрастных групп отличаются, причём более молодые респонденты обладают более высокими показателями позитивного мышления. Такая тенденция может быть связана с разницей в ценностях, особенностями культурной среды, в которой происходило развитие индивидов разных поколений. Иначе говоря, старшее поколение пессимистичнее смотрит на жизнь (согласно сравнению «Общего показателя оптимизма» у поколений). Люди младшего поколения Z более склонны характеризовать причины своих успехов как глобальные (относящиеся ко всем другим ситуациям), в то время как представители поколения X признают таковыми причины собственных неудач. Также более старшие поколения склонны быть менее оптимистичными в ситуациях неудачи, достижения и межличностных отношений.

Источники и литература

- 1) Гаврилова, А. В. Социально-психологические особенности ментальности "Нового поколения" / А. В. Гаврилова // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 26, № 2. – С. 58-63.
- 2) Горбаткова, А. Ф. Проблема информационного шума в жизни человека XXI века / А. Ф. Горбаткова, В. В. Котлярова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2017. – № S7. – С. 56–59.
- 3) Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Шевяхова В.Ю. Диагностика оптимизма как атрибутивного стиля (опросник СТОУН). – М.: Смысл, 2008. – 154 с.
- 4) Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. - М.: София, 2006. - 368с.
- 5) Хананашвили М.М. Информационные неврозы. - Л. : Медицина, ленинградский отдел, 1978.

- 6) Howe N., Strauss W. Millennials Rising: The Next Great Generation. Knopf Doubleday Publishing Group, 2000. 431 p.
- 7) Pishik V.I. "The loss" of generations' traditional subjectivity as the phenomenon of mentality transformation // Психологический журнал. 2010. Vol. 31. Issue 2. pp. 20-27.

Иллюстрации

Шкалы	Средние ранги			Н-критерий	Ас. значимость
	X	Y	Z		
Общий оптимизм	20,1	30,44	35,35	9,064	0,11
Стабильность	24,65	31,06	30,3	1,758	0,415
Глобальность	16,8	28,72	40,03	20,306	0,00
Контроль	27,68	31,88	26,63	1,002	0,606
Успех	26,45	30,81	28,7	0,641	0,726
Неудача	18,58	29,88	37,33	13,394	0,001
Достижение	20,13	32,06	34,03	8,34	0,015
Межличностные	20,48	29,53	35,7	8,816	0,012

Рис. : Анализ различий (критерий Краскела-Уолисса) показателей позитивного мышления у лиц разных поколений