

**Социально-психологические особенности отношения к технологии беспилотного транспорта у людей, проживающих в мегаполисе и крупных городах**

**Научный руководитель – Кисляков Павел Александрович**

*Саенко Алексей Юрьевич*

*Аспирант*

Российский государственный социальный университет, Факультет психологии, Единая кафедра, Москва, Россия

*E-mail: a.y.saenko@yandex.ru*

В настоящее время на территории крупнейших мегаполисов России (к примеру, Москва, Казань) проводится активное тестирование технологии беспилотного автомобиля (далее «БА»). Однако, результаты проведенных исследований показывают относительно невысокую расположенность людей к использованию данной технологии [4, 5]. Проведенные ранее исследования подчеркивали связь отношения человека к новым технологиям с ценностным профилем личности [7]. Отмечается межпоколенный разрыв в овладении техническими новинками [6]. Выявлены особенности предпочтений смартфонов у молодых людей, проживающих в мегаполисе [1]. Между тем, недостаточно изученным остается вопрос о наличии особенностей отношения к БА у людей с разной территориальной принадлежностью. С целью изучения особенностей отношения людей к технологии БА в зависимости от городской среды было выделено две группы. В первую группу (жители крупных городов) вошли респонденты из городов, численность населения которых не превышала 1 млн. человек по данным Росстата за 2023 г. Количество респондентов - 542 человека в возрасте от 16 до 49 лет ( $M = 20,68$ ,  $SD = 5,44$ ). Во вторую группу вошли респонденты из городов, численность населения которых превышала 1 млн. человек по данным Росстата за 2023 г. Количество респондентов - 425 человек в возрасте от 19 до 72 лет ( $M = 32,68$ ,  $SD = 14,15$ ). Использовались следующие методики: методика изучения доверия/недоверия личности миру, другим людям, себе; краткий пятифакторный опросник личности (TIPI-RU); ценностный опросник Шварца PVQ21, опросник отношения к технологиям, авторский опросник для изучения отношения к беспилотному транспорту, состоящий из трех шкал - когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Статистически достоверные различия (критерий U-Манна-Уитни) обнаружены между респондентами, проживающими в крупных городах ( $M=2,95$ ;  $SD=0,805$ ) и мегаполисах ( $M=3,02$ ;  $SD=0,860$ ) в части поведенческого компонента ( $U=106284$ ;  $p=0,038$ ), который жители мегаполиса оценивают более положительно. При этом жители крупных городов больше готовы использовать БА, чем жители мегаполиса ( $p=0,001$ ). Проведенный нами корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) показал, что как у жителей мегаполиса ( $r=-0,099$ ;  $p<0,05$ ), так и у жителей менее населенных городов ( $r=-0,117$ ;  $p<0,01$ ) когнитивный компонент отрицательно связан с дружелюбием. Учитывая, что обратным полюсом дружелюбия является антагонизм (или же отделенность в 5PFQ) - стремление к дистанцированию и сохранению обособленной позиции с другими людьми [8], можно предположить, что такая взаимосвязь объясняется ожиданием повышения приватности и более комфортной атмосферы. Ожидаемо, что у респондентов обеих групп технопессимизм ( $p<0,01$ ) отрицательно связан со всеми компонентами отношения к БА. Напротив, технофилия положительно связана с компонентами отношения к БА ( $p<0,01$ ). Наблюдаются и особенности во взаимосвязи личностных и социально-психологические характеристик с компонентами отношения к БА. Так, у жителей мегаполиса когнитивный ( $r=0,221$ ;

$p < 0,01$ ), эмоциональный ( $r = 0,294$ ;  $p < 0,01$ ) и поведенческий ( $r = 0,139$ ;  $p < 0,01$ ) компоненты отношения к БА связаны с доверием к другим людям. Вероятно, это обусловлено тем, мегаполисе горожане находятся в непрерывном процессе анализа потоков поступающей информации, нуждающейся в постоянной оценке [2], они вынуждены больше доверять и полагаться на экспертное мнение других [4]. У респондентов, проживающих в крупных городах, компоненты отношения к БА ( $p < 0,01$ ) отрицательно связаны с ценностью традиции, однако у респондентов, проживающих в мегаполисе, эта связь отсутствует. При этом наблюдается положительная связь у жителей мегаполиса с эмоциональной стабильностью ( $p < 0,01$ ), что отсутствует у респондентов, проживающих в городах с населением менее 1 млн. человек. Жители мегаполисов подвержены повышенному эмоциональному стрессу, который они преодолевают путем подавления своих эмоций (положительных и отрицательных), тогда как для жители менее крупных городов стараются лишь оградить себя от негативного влияния стрессогенной городской среды [3]. Можно предположить, что более высокая эмоциональная стабильность, обусловленная большей сдержанностью и стабильностью, способствует более положительному отношению к БА. В свою очередь, для жителей крупных городов беспилотный автомобиль, не являющийся пока общепринятым явлением, вступает в противоречие с их ценностным профилем, нарушая привычный и традиционный уклад среды их городов. Таким образом, у жителей мегаполисов и у жителей крупных городов отношение к беспилотному транспорту имеет свои характерные отличия. Также несколько отличаются социально-психологические характеристики, которые соотносятся с компонентами отношения к БА. Полученные результаты могут быть рассмотрены как перспективные направления дальнейших исследований, целью которых будет являться изучение отношения человека и социальных групп к технологии беспилотного транспорта.

### Источники и литература

- 1) Дробышева, Т. В. Предикторы потребительских предпочтений молодежи - жителей мегаполиса (на примере предпочтений смартфонов) // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. – № 3. – С. 161-168.
- 2) Дробышева, Т. В. Связь социально-психологической пресыщенности и социальных представлений о мегаполисе в разных группах молодежи // ИП РАН. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6, № 4(24). – С. 151-175.
- 3) Дробышева, Т. В. Особенности социально-психологической пресыщенности условиями жизни в мегаполисе в разных группах горожан // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 3(60). – С. 51-60.
- 4) Нестик, Т. А., Журавлев А. Л. Психология глобальных рисков. М.: ИП РАН, 2018. – 402 с.
- 5) Патраков Э. В., Сабо Ч. М., Батурина Л. И. [и др.] Отношение к технологическим инновациям: кросскультурное исследование // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 459-474.
- 6) Солдатова, Г. У. "Цифровая" ситуация развития межпоколенческих отношений: разрыв и взаимодействие между подростками и родителями в Интернете // Мир психологии. – 2017. – № 1(89). – С. 134-143.
- 7) Федотова В. А. Взаимосвязь ценностей и инновативных установок у представителей разных поколений россиян // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 2. С. 82–92.

- 8) Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие  
Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. - 23 с.