

К вопросу о взаимосвязи стиля юмора и стратегий аккультурации мигрантов

Научный руководитель – Шорохова Валерия Альбертовна

Шелонина Любовь Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: vaap-luba@mail.ru

На данный момент в рамках социально-психологической науки существует множество исследований, посвященных проблеме юмора. Юмор может быть значим не только в качестве индивидуально-личностной черты, становясь диагностическим критерием в психотерапевтической работе, но и может являться культурно-специфическим качеством или орудием социального регулирования, а также служить признаком удачного перехода в новую культуру. О последнем положении, а именно – взаимосвязи стилей юмора со стратегиями аккультурации, и пойдет речь в нашей работе.

Согласно Дж. Берри, существуют четыре стратегии аккультурации: ассимиляция, сепарация, интеграция и маргинализация [5]. Во время контакта с представителями другой культуры индивид сталкивается с решением двух основных проблем: поддержанием культуры (признанием важности сохранения культурной идентичности) и участием в межкультурных контактах (включением в иную культуру или не включением в нее) [2].

В рамках концепции культурного шока К. Оберга, описывающей процесс вхождения в культуру новой группы, человек проходит 5 стадий начиная от нормы, затем эйфории, культурного шока (кризиса), частичной и полной адаптации. По словам Р. Лазаруса, жизненный стресс, в том числе и аккультационный, воспринимается нами или как угроза, или как вызов [4]. «Вызов подразумевает определенные эмоции, такие как оптимизм и/или надежда, радость, или рвение, и определенные когнитивные и поведенческие корреляты, такие как открытость и реалистичные и скоординированные усилия», – по сути, Р. Лазарус однозначно говорит о том ресурсе, который может стать опорой в непростое время [6]. Таким образом, на протяжении всего процесса аккультурации юмор может служить как индикатором, признаком положительной психоэмоциональной динамики, дорогой к «излечению» от сложностей перехода в новую культуру, так и маркером успешного вхождения в культуру [4].

Согласно опроснику стилей юмора, разработанному Р. Мартином (адаптированному и применяемому в России), у людей есть четыре способа проявить чувство юмора: аффилиативный (мягкий, добродушный), самоподдерживающий (оптимистичный взгляд как регулятор эмоций и механизм совладания со стрессом), агрессивный (саркастичный, может быть использован в целях манипуляции) и самоуничижительный (юмор, направленный против самого себя, с целью получения расположения значимых других) [1].

О взаимосвязи юмора с аккультурацией упоминает исследователь О.А. Леонтович, выделяющий среди неудач межкультурного общения конфликтность, необщительность, предвзятость, повышенный эмоциональный фон коммуниканта, его неуважение собеседника; культурологическую неудачу ученый рассматривает через призму различий в картине мира, стереотипов, разного понимания юмора в культурах [3]. Так, индивидуальный стиль юмора (например, агрессивный) может стать причиной неудачи в диалоге с представителем другой культуры, а значит и препятствием к успешной аккультурации. Во время стресса, неминуемого испытываемого во время социокультурной адаптации, самоподдерживающий и аффилиативный стили юмора становятся ресурсом в преодолении трудностей.

Определив индивидуальный стиль юмора, представляется возможным судить об адаптивности и направленности юмора, который способен помочь адаптироваться к новой культуре или, наоборот, стать препятствием на пути к оптимальной стратегии адаптации – интеграции по Дж. Берри, кроме того, индивидуальный стиль юмора помогает преодолеть стадию враждебности по К. Обергу.

Таким образом, мы предполагаем, что человек, стиль юмора которого направлен на окружающих в положительном ключе, с большей вероятностью сможет достичь гармонии в общении с представителями другой культуры, а значит и успешнее адаптироваться в новых условиях.

Источники и литература

- 1) Иванова Е. М., Митина О. В., Зайцева А. С., Стефаненко Е. А., Ениколопов С. Н. Русскоязычная адаптация опросника стилей юмора Р. Мартина // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2013. – Т. 6, № 2. – С. 71-85
- 2) Леденева Н. В. Аккультурация как процесс межкультурного взаимодействия // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2011. – № 1(3). – С. 144-151
- 3) Леонтович, О.А. Перспективные тенденции в исследовании межкультурного общения // Взаимопонимание в диалоге культур: условия успешности / под ред. Л.И. Гришаевой, М.К. Поповой. - Воронеж: ВГУ, 2004. - С. 121-123
- 4) Працкевич Т. А. Адаптационные модели аккультурации: от культурного шока к аккультурационному стрессу // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў . – 2019. - № 3 (33). – С. 34-41
- 5) Berry, J. W. Comparative studies of acculturative stress / J. W. Berry, U. Kim, T. Minde, D. Mok // The International Migration Review. – 1987. – Vol. 21, № 3. – P. 491–511
- 6) Lazarus, R. S. Stress, Appraisal and Coping / R. S. Lazarus, S. Folkman. – New York : Springer Publishing Company, 1984. – 456 p.