

## Анализ эффективности работы ООПТ Калужской области по критерию сохранности редких видов растений

Научный руководитель – Парахина Елена Александровна

*Машкова Варвара Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Экологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: 1032216700@pfur.ru*

Актуальность проблемы сохранения редких видов растений становится все более значимой. Калужская область активно участвует в создании и развитии ООПТ для защиты редких видов. Однако необходимо не только осуществить формальное учреждение таких территорий, но и обеспечить эффективное управление ими с целью гарантировать сохранность биоразнообразия.

Цель исследования - анализ эффективности работы ООПТ Калужской области. Его проведение позволит выявить проблемные аспекты в функционировании ООПТ области и предложить рекомендации для повышения эффективности их деятельности. Всего в области 162 ООПТ различного статуса [1]. Для рассмотрения в данной работе взяты те ООПТ, кадастровые сведения которых находятся в свободном доступе. Всего в КККО (Красной книге Калужской области) насчитывается 306 видов растений, из которых вероятно исчезнувших (категория 0) – 2 вида, находящихся под угрозой исчезновения (категория 1) – 81 вид, сокращающихся в численности и/или распространении (категория 2) – 44 вида, редких (категория 3) – 127, не определенных по статусу (категория 4) – 31, восстанавливаемых и восстанавливающихся (категория 5) – 20 видов [2].

С помощью кадастровых сведений был посчитан критерий встречаемости – в скольких ООПТ встречается тот или иной вид [3]. По итогу был построен график (рис. 1).

Для определения эффективности работы ООПТ стоит обращать внимание не только на встречаемость видов, но и на их природоохранный статус. Так, в 0 категории отмечено 0 видов, в 1–47, во 2–20, в 3–84, в 4–4 и в 5–31 вид. Встречаемость 0 (исчезнувшие) и 5 (восстанавливающиеся) категорий можно не учитывать, так как в полноценной охране они не нуждаются.

Из предоставленных выше данных можно сделать следующие выводы. Во-первых, 56% видов не зарегистрированы ни на одной ООПТ, 31% - лишь на одной, и всего 13% на двух и более. Для того, чтобы исключить полное вымирание вида в регионе вследствие потери одной популяции, он должен встречаться минимум на двух ООПТ. Таким образом, полноценная охрана предоставляется лишь 13% краснокнижных видов. Во-вторых, самая большая встречаемость у видов 3 и 1 категории природоохранного статуса – редких и находящихся под угрозой исчезновения. Соответственно, можно также говорить о недостаточной охране видов, которые сокращаются в распространении.

По проделанному исследованию составлены рекомендации. Стоит провести актуализацию информации по встречаемым на территории ООПТ видам, сделать эту информацию общедоступной с целью повышения осведомленности. Помимо прочего, нельзя забывать о регуляции и систематической проверке антропогенного воздействия на ООПТ, так как именно она, чаще всего, является лимитирующим фактором для видов.

### Источники и литература

- 1) Дирекция парков: <https://parki40.ru/oopt/>

- 2) Красная книга Калужской области: [https://pre.admoblkaluga.ru/sub/ecology/ОхранаОС/Красная\\_книга/](https://pre.admoblkaluga.ru/sub/ecology/ОхранаОС/Красная_книга/)
- 3) Особо охраняемые природные территории регионального и местного значения: [https://pre.admoblkaluga.ru/sub/ecology/ОхранаОС/Особо\\_охраняемые/](https://pre.admoblkaluga.ru/sub/ecology/ОхранаОС/Особо_охраняемые/)

### Иллюстрации

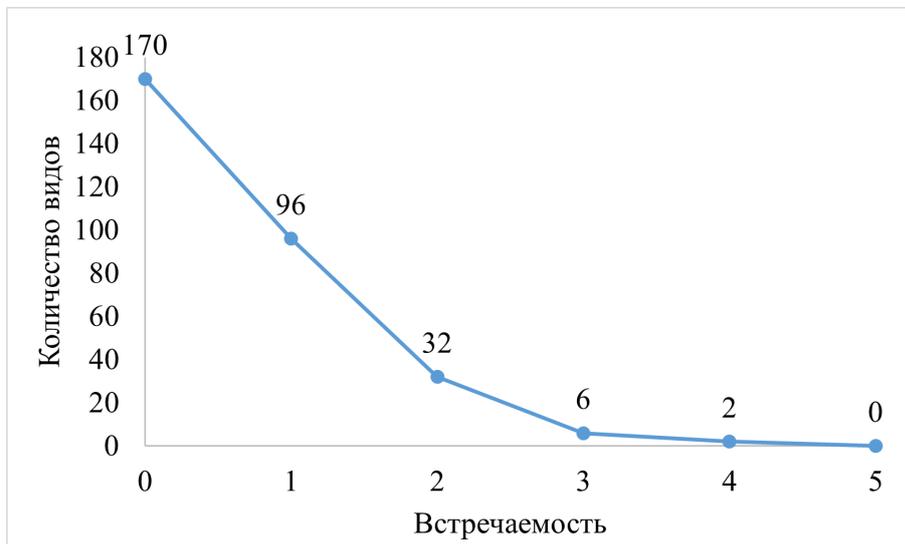


Рис. : График встречаемости видов на ООПТ