

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

Умный город и его сервисы: оценка жителей

Научный руководитель – Купряшин Геннадий Львович

Орфонидий Анастасия Васильевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: orfonidiin@mail.ru

Рост и быстрое развитие урбанизации актуализируют разработку и внедрение инновационных подходов к муниципальному управлению, которые получили обобщенное наименование «умный город». С точки зрения широкого подхода, концепция «умный город» представляет собой использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), Интернета вещей (IoT) и больших данных для повышения эффективности публичного управления и обеспечения большей доступности предоставляемых публичным сектором услуг и сервисов для широких слоев населения [2].

Можно сформулировать четыре главные характеристики «умного города»:

- интеграция различных электронных и цифровых технологий в городское хозяйство и деятельность местного сообщества;
- использование информационно-коммуникационных технологий для изменения условий жизни городского сообщества и решения накопившихся проблем, обусловленных урбанизацией;
- внедрение информационно-коммуникационных технологий в системы, используемые органами публичного управления;
- экстерриториальный принцип деятельности, которая объединяет информационно-коммуникационные технологии и людей для повышения их способности к инновациям и знаниям.

Цель внедрения концепции «Умный город» и потенциальные преимущества, которые достигаются, разнообразны. К ним относятся не только повышение эффективности публичного управления и поддержка экономического роста, но также обеспечение устойчивого развития и повышение общего качества жизни граждан в соответствующих городских районах. В России актуальность внедрения цифровых технологий связана с повышением рационализации принятия решений, прозрачности и подотчетности работы различных уровней власти.

Первые цели (повышение эффективности управления и обеспечение экономического роста), относительно легко измерить в отличие от оценки устойчивости и содействия повышению общего качества жизни граждан. Тем не менее добавленная стоимость и фактическая «умность» городского управления в значительной степени связаны с привлечением внешних заинтересованных сторон и, в частности, граждан как крупнейшей группы стейкхолдеров.

Несмотря на то, что именно граждане и их предпочтения являются важнейшими с точки зрения развития и реализации концепции «умного города», количество исследований, посвященных анализу мнения горожан о внедряемых «умных» сервисах крайне ограничено.

В этой связи в течение ноября 2023 – января 2024 года автором был проведен интернет-опрос 469 жителей города Екатеринбурга о наиболее востребованных сервисах в рамках умного города. Опрошено 217 женщин и 252 мужчины. Возрастная структура выборки

показывает участие разных возрастных групп, при этом большинство респондентов находятся в возрасте от 35 до 44 лет (34 %). При составлении перечня сервисов был использован стандарт Минстроя России 2022 года [1]. Изначально базовые стандарты «Умного города», утвержденные Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в 2018 году соответствовали международным стандартам, однако были сфокусированы на сферах, напрямую подотчетных органам местного самоуправления. В 2022 году с целью обеспечения более системной цифровой трансформации и интеллектуализации ключевых сфер функционирования государства и общества, а также синхронизации федерального проекта «Умный город» с приоритетными задачами национальных проектов был обновлен и расширен изначально принятый в 2018 году стандарт.

Полученные результаты показывают, что граждане не считают, что какая-либо область умного города или сервис имеют низкую или даже очень низкую значимость. Однако такие сферы как «умные социальные услуги» и «умная мобильность» и «умная инфраструктура», как правило, очень актуальны для граждан и, таким образом, превосходят по значимости «электронное правительство», «предпринимательство», «наука и высшее образование», «инфраструктура сетей связи», которые оцениваются только как важные (средняя оценка – 2,98).

Полученные данные позволяют сделать вывод, что наиболее значимыми для граждан являются следующие сферы умного города:

- здравоохранение (средняя оценка – 4,69);
- безопасность (средняя оценка – 4,77);
- коммунальная инфраструктура (средняя оценка – 4,23);
- социальные сервисы (развитие сервисов онлайн записи для получения социальных услуг) (средняя оценка – 3,69);
- транспорт и городская мобильность (средняя оценка – 4,57).

Поскольку одним из ключевых параметров успеха в управлении умным городом является фундаментальное улучшение качества жизни его жителей, необходимо осуществлять ритмичное развитие цифровых сервисов согласно запросам и потребностям горожан. Однако на практике именно органы местного самоуправления определяют и базовые показатели умных городов, и последовательность внедрения технологий. В результате наблюдается значительная асинхронность развития умного города с точки зрения потребностей основных стейкхолдеров. Например, анализ IQ-индекса Екатеринбурга показывает, что те сферы, которые получили наибольшую значимость у горожан, в меньшей степени переведены на инновационные технологические решения (прежде всего, ЖКХ, интеллектуальный транспорт, общий уровень цифровизации которых оценивается как минимальный).

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод о существенном расхождении в оценке приоритетов развития умного города в Екатеринбурге между органами местного самоуправления и горожанами. В этой связи одним из направлений повышения эффективности реализации концепции «умного города» выступает проведение дополнительных комплексных качественных и количественных исследований для согласования предпочтения различных заинтересованных сторон и формирования соответствующих городских лабораторий при крупнейших университетах. таких исследований целесообразно формирование городских лабораторий при крупнейших университетах.

Источники и литература

- 1) Перечень базовых и дополнительных показателей цифровизации городского хозяйства. Стандарт «Умного города»: Приказ Минстроя России от 11 мая 2022 г. № 357/пр. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

- 2) Wirtz, Bernd & Becker, Marcel & Schmidt, Florian. (2021). Smart city services: an empirical analysis of citizen preferences. *Public Organization Review*. 22. 1-18.