

Секция «Государственная политика и государственное управление в современной России»

## Латентные механизмы формирования государственной экономической политики

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

*Старушко Сергей Алексеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

*E-mail: sergei.star18@gmail.com*

Итальянский политический исследователь Н.Боббио говорит о существовании «криптоправления» - скрытых акторов, влияющих на принятие решений [1]. Латентные механизмы все больше и больше обретают вес в разработке государственной экономической политики, что прямым образом отражается в несоответствии публично оглашенных целей и задач реальным намерениям разного рода латентных структур и их контрагентов. Несмотря на то, что рост скрытых механизмов в формировании государственной экономической политики повышается, исследований этого процесса недостаточно, причем как применительно к формированию латентных механизмов формирования государственной политики в целом, так и непосредственно к государственной экономической политике.

Процесс формирования государственной экономической политики принципиально не может быть редуцирован только к его публичным проявлениям. Существует большое количество разного рода скрытых акторов, оказывающих влияние на принятие государственных решений. Латентные структуры имманентно включены в процесс принятия государственных решений во всех странах мира, что связано не только с многоуровневой структурой политической власти, но и непосредственно с особенностями морфологического строения государства.

Наиболее подходящее нам определение латентности можно встретить в диссертации у Т. В. Миллер. В своей работе автор интерпретирует латентность как «форму информационной, коммуникативной, служебной - закрытости с точки зрения доступа тех или иных акторов к сведениям, «узлам» (центрам) и фигурам принятия решения, оказывающим решающее влияние на разработку государственных стратегии и целей государственной политики.» [2].

Используя определение автора, мы его расширим применительно к нашему исследованию. Так, латентные механизмы формирования государственной экономической политики мы будем определять как совокупность скрытых от общества, отличающихся информационной коммуникативной, служебной закрытостью взаимодействий латентных структур а также их внешних контрагентов, имеющих доступ, мотивацию и необходимые ресурсы для оказывания влияния как на формирование целей и задач государственной экономической политики, так и на их процесс трансформации в реальную деятельность органов управления.

Таким образом, формально декларируемые цели государственной экономической политики в действительности могут экранировать ориентированность правящего режима, а также его контрагентов на реализацию собственных проектов, направленность которых на практике может не совпадать с символически обозначенными в публичной сфере задачами [3].

При исследовании проблемы возможно применять институциональный анализ и сетевой подход. Сетевой подход позволяет идентифицировать неформальные латентные

структуры и их позиционирование в архитектуре власти. [4] Данный подход «проливает свет» на теневые аспекты политики. С помощью сетевого подхода можно идентифицировать клиентелы, подобно ризоме прорастающие сквозь государственный аппарат. Институциональный анализ, в свою очередь, рассматривает взаимовлияние конфигурации формальных и неформальных параметров деятельности органов власти управления.

Вместе с тем, формирование латентных механизмов, разумеется, далеко не всегда имеет деструктивные последствия, в ряде случаев их образование может компенсировать управленческие дисфункции государственной бюрократии, способствовать приспособлению государства к постоянно изменяющемуся контексту. Однако в случае слабого гражданского контроля, низкой развитости публичных институтов, латентная активность сетевых структур оказывается связана с рентоориентированным поведением, экстракцией и перераспределением ресурсов в пользу внутриэлитарных коалиций [5].

### Источники и литература

- 1) Bobbio N. *Le ideologie e il potere in crisi: pluralismo, democrazia e socialismo, comunismo*. Firenze, 1981. P. 185, 186.
- 2) Миллер Т. В. Роль латентных структур в процессе принятия политических решений: диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук: 23.00.02 / Миллер Татьяна Викторовна. – М., 2018. С. 25.
- 3) Соловьев А. И. Государственные Решения: Концептуальный простор и Тупики Теоретизации // Полис. Политические исследования. 2015. No 3. - С. 141.
- 4) Миллер Т. В. Публичные институты в разработке и реализации государственной политики современной России // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – №. 64. – С. 346.
- 5) Brass D. J. A social network perspective on human resources management // *Research in Personnel and Human Resources Management*. 1995. No 13. P. 18.