

**Требования к содержанию мирового соглашения: вопросы теории и практики**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

*Макарова Екатерина Вячеславовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: ritheblue@gmail.com*

Требования к содержанию мирового соглашения: вопросы теории и практики

Как арбитражный, так и гражданский процессуальные кодексы РФ во второй статье к задачам судопроизводства относят мирное урегулирование споров. Мировое соглашение является одним из ключевых институтов внесудебного урегулирования споров о праве. ГПК РФ в статье 153.9 и АПК РФ в статье 140 предусматривают общие требования к форме и содержанию мирового соглашения: заключение в письменной форме, подписание сторонами, а также включение сведений об условиях, размере и сроках исполнения обязательств.

Тем не менее, многие вопросы, связанные с заключением мирового соглашения и его утверждением судом находятся вне поля нормативного регулирования. Судебной практикой, а также наукой цивилистического процесса вырабатываются дополнительные требования к содержанию мирового соглашения: его существенные условия, запрет включения отдельных положений, а также основания недействительности мирового соглашения.

В данной работе будет исследовано сформированное теорией гражданского и арбитражного процесса, а также судебной практикой арбитражных судов, судов общей юрисдикции, Верховного суда РФ регулирование института мирового соглашения. В частности, будут рассмотрены такие вопросы, как:

- 1) Исполнимость мирового соглашения как условие его действительности. Требование об исполнимости мирового соглашения по правилам о принудительном исполнении судебных актов установлено п.13 постановления Пленума ВАС от 18.07.2014 N 50 [1]. Относительно критерия исполнимости мирового соглашения в научном сообществе единое мнение отсутствует. Дореволюционный автор К.И. Малышев полагал, что «неисполнимость» мирового соглашения не должна быть препятствием к его утверждению [1]. В настоящее время авторы указывают «возможность принудительного исполнения» [2] в числе признаков мирового соглашения. Другими авторами требование об исполнимости мирового соглашения признается, но критикуется. К примеру, М.Л. Давыденко называет такой критерий «неоправданным ограничением свободы сторон выбирать условия урегулирования спора» [3]. Иные авторы называют исполнимость следствием соблюдения требования к конкретности изложенных условий [4] в тексте мирового соглашения и возможности их однозначного понимания на стадии принудительного исполнения [5].
- 2) Возможность включения в мировое соглашение отлагательных условий. Так, Пленум ВАС РФ разъясняет в п.13, что условия мирового соглашения должны быть четкими, ясными и определенными [10]. Верховный суд, обращая внимание на этот пункт в одном из своих определений, приходит к выводу о недопустимости включения в

текст мирового соглашения признаков сделки под условием [11]. М.А. Рожкова выделяет отсутствие в мировом соглашении отлагательных условий как одно из основных требований к его действительности: «Мировое соглашение обязано быть свободным от каких-либо условий, от которых зависит исполнение мирового соглашения» [6]. Д.В. Двуречинский, выступая, напротив, за включение в мировое соглашение условных положений, называет их «ключом на пути к разрешению проблемы глобального урегулирования споров» [7].

- 1) Право сторон на включение в мировое соглашение отказа от требований, не существующих на момент заключения соглашения. Исследователи формируют критерий «переносимости дословно в исполнительный лист» [8] условий мирового соглашения, из чего следует вывод о возможности включения в его текст только существующих на момент подписания требований. Д.В. Двуречинский указывает, что условия мирового соглашения не должны порождать неопределенность в отношении сроков их исполнения [7], что также препятствует возможности отказаться от несуществующего требования. Девятый арбитражный апелляционный суд квалифицирует отказ от требований, которые еще не возникли на момент утверждения мирового соглашения, как незаконный отказ от права на обращение в суд, что противоречит ч.2 ст.3 ГПК РФ и ч.3 ст.4 АПК РФ [12].
- 1) Связь положений мирового соглашения с заявленными требованиями в конкретном деле (возможность включения в текст мирового соглашения таких условий, которые не связаны напрямую с предметом спора). Под выходом за пределы предмета иска в науке цивилистического процесса принято понимать совершение распорядительных действий по другим судебным делам [9]. В свою очередь, суды отказывают в утверждении мирового соглашения в случае, если оно содержит «новые (дополнительные) условия и не направлено на прекращение гражданско-правового спора, а порождение нового на случай неисполнения судебного акта» [13].
- 1) И иные связанные с заключением, утверждением и исполнением мирового соглашения вопросы.

#### **Список использованной литературы**

1. Малышев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Т. 1. 2-е изд., испр. и доп. СПб. 1876. С. 403.
2. Лазарев С.В. Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 260 с.
3. Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): дис. ... к.ю.н. М. 2004. С. 17.
4. Канаматова, Д. Х. Проблемы исполнимости мирового соглашения / Д. Х. Канаматова // ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО и ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ и современные АСПЕКТЫ : сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 ноября 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 224-226.
5. Фролова И.Ю., Какурин А.Н. Мировое соглашение в гражданском процессе // Территория науки. 2014. №3.
6. Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения. М.: Статут, 2008. 523 с.

7. Двуречинский Д. В. Заключение мирового соглашения под условием: возможности и ограничения // ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА Учредители: Аналитика Родис. – 2023. – Т. 13. – №. 7-1. – С. 210-219.

8. Бакулин А.Ф., Смирнов Н.Н. Вопросы утверждения мирового соглашения арбитражным судом // Российская юстиция. 2017. № 6.

9. Тур И., Стельмах А. О мировом соглашении при намерении сторон урегулировать комплекс спорных правоотношений // Арбитражные споры. 2017. № 4. С. 64.

**Перечень материалов судебной практики**

10. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

11. Определение Верховного Суда РФ от 29.01.2016 N 305-ЭС16-11 по делу N А40-19251/15

12. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2023 N 09АП-35901/2023 по делу N А40-4821/2023

13. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.11.2016 N Ф05-18352/2016 по делу N А40-30235/2016