

Криминалистические методы выявления подлинности товаров

Научный руководитель – Крюкова Евгения Сергеевна

Сапожникова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия
E-mail: aasapozhnikova@icloud.com

Согласно статистике Федеральной таможенной службы РФ за 2023 год, было выявлено около 3 миллионов единиц контрафактной продукции, из которых 20% произведены на территории России, а остальные 80% — импорт [1]. Несмотря на то, что цифры значительно ниже по сравнению с послепандемийными годами (в 2021 г. – 7,2 миллиона единиц; в 2022 г. – 8,2 миллиона единиц), они тревожные, поскольку основными областями подлога товаров выступают пищевые товары, предметы одежды и обуви, а также детские товары, объемы продажи которых могут нанести ущерб не только экономике страны, финансовому благополучию и репутации компаний-производителей, но и причинить вред жизни и здоровью человека.

Проверка товаров на аутентичность проводится для выявления контрафактной продукции и фальсификата. Согласно данным Роскачества, представленным на форуме «Антиконтрафакт» 2023 года, основными нарушениями в сфере продажи товаров одежды и обуви являются несоответствие обязательным требованиям (35%), несоответствие требованиям безопасности (25%) и несоответствие маркировки (15%) [2]. Так, оригинальность изделий одежды и обуви определяется посредством оценки различных свойств ткани, качества материала, фурнитуры, а также технологии производства с подлинными образцами. В случае анализа потенциально сфальсифицированного товара в первую очередь будут безусловно проводиться визуальный осмотр и предварительное исследование объектов.

Под фальсифицированной продукцией понимается промышленная продукция, в информации о составе и (или) потребительских свойствах которой дается заведомо неполная или недостоверная информация [3].

По моему мнению, особая роль в выявлении подлинности материальным объектам, в том числе товарам, принадлежит методам, разработанным криминалистикой. Здесь могут применяться технико-криминалистические средства выявления подлога, тактические приемы осмотра предметов и одежды, назначения и проведения экспертных исследований, выработка методики расследования отдельных соответствующих видов преступлений.

Тот же процесс будет сопровождать выявление подделки при проверке контрафактного товара, поскольку и в данном случае визуальный анализ способствует, например, начальному определению несоответствия качества такого товара изделиям торговой марки, чей торговый знак заимствован, особенно когда дело касается сегмента люкс. Следующим этапом и результативным криминалистическим методом выявления копии будет являться проведение идентификационной экспертизы, а конкретнее товароведческой экспертизы товаров легкой промышленности [4]. Для обнаружения признаков контрафактности эксперты проводят исследование потребительской стоимости, состоящее в оценке качества конкретного объекта, и маркетинговое исследование отечественного рынка, направленное на выявление аналогичного товара [5]. Именно поэтому в рамках своих исследований эксперты руководствуются в первую очередь рекомендациями, касающимися регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний и наименований мест происхождения товаров [6], а также Международной классификацией товаров и услуг

для регистрации знаков [7]. Так, например, в решении, вынесенном Арбитражным судом Санкт-Петербурга от 31 августа 2023 года по делу об иске ООО «Крестецкая строчка» к ответчице Марковой А.В., обучающей в своих социальных сетях особой технике шитья крестецкой строчкой, суд согласился с позицией истца о том, что крестецкая строчка является элементом русского народного творчества, изобретенного в «месте традиционного бытования народных художественных промыслов по изготовлению строчевышитых изделия с традиционной крестецкой вышивкой» (поселок Крестцы) и наличие у истца исключительного права на наименование места происхождения товара позволяет ему по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации [8].

Говоря о расследовании отдельных видов преступлений следует безусловно обратиться к особенностям криминалистической методики по ч.1 ст.180 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это совершено неоднократно или причинило крупный ущерб [9]. К примеру, в решении Мытищинского городского суда Московской области от 22 сентября 2023 г. в рамках расследования незаконного распространения предметов одежды и обуви под торговыми марками «Эгоист», «Coco Mademoiselle», «CHANEL», «Blue de chanel» принадлежащих компаниям «Шанель САРЛ», «Dior», судом было выдвинут отказ в возмещении вреда, причиненного преступлением, на основании того, что истцы не предоставили доказательств сходства и различия оригинальных и контрафактных товаров, что не позволило определить, мог ли потребитель понимать, что покупает подделку, а правообладатели — терять выгоду [10].

Таким образом, криминалистические методы определения оригинальности товаров играют ключевую роль в борьбе с подделками, так как позволяют проводить детальное и объективное исследование продукции с целью выявления поддельных товаров. В основе любой деятельности уполномоченных органов, направленной на предотвращение распространения контрафактной продукции, лежат криминалистические методы — та же официальная маркировка товаров легкой промышленности «Честный знак», являющаяся на данный момент наиболее актуальным способом борьбы с подделками, в условиях расследования дела о подлоге товаров представляет собой вид криминалистического учета.

Источники и литература

- 1) Федеральная таможенная служба. Статья «Прайм». Количество контрафакта в РФ резко выросло на фоне запуска параллельного импорта – комментарий Елены Ягодкиной. Электронный ресурс // Режим доступа: <https://customs.gov.ru/press/aktualno/document/468964>
- 2) XI Международный Форум «Антиконтрафакт». Секция «Легкая промышленность: подделано с любовью!». Электронный ресурс // Режим доступа: <https://antikontrafact-forum.ru/light-prom>
- 3) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2021 года № 256-р "Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года" Электронный ресурс // Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102080003>
- 4) Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 928 с.

- 5) Методика определения рыночной стоимости товаров при производстве товаро-ведческих экспертиз в экспертно-криминалистических службах ФТС России: рекомендована Национальным методическим советом Российского центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции России, протокол от 24 ноября 2004 года № 2. - Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=249773&cacheid=1765DC537397F2A48ECF7B6DC95DA9E7&mode=splus&rnd=MYtXA#hQIYG4UKmkZyve5x>
- 6) Приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) от 08 августа 2023 года № 99 «Об утверждении Положения об официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров»». - Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=460907&cacheid=D609C9063B6CB29A04130E102C945778&mode=splus&rnd=MYtXA#7NeYG4ULJYcGES3F>
- 7) Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков: заключено в Ницце 15 июня 1957 года, с изменениями от 28 сентября 1979 года [Электронный ресурс] // Всемирная организация интеллектуальной собственности. - Режим доступа: https://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=287167
- 8) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.08.2023 по делу N А56-9360/2023. Электронный ресурс // Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/08c9555d-7cd0-4aa1-9c72-bf144df5515e>
- 9) Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (редакция от 25 декабря 2023 года) (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 30 декабря 2023 года) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
- 10) Решение Мытищинского городского суда Московской области от 22.09.2023 по делу N 2-6045/2023. Электронный ресурс // Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?BASENODE=g22&req=doc&cacheid=7D2A948B5F3DBB4F3F1E5D0D9D469E8B&mode=backrefs&rnd=5seGQ&base=AOKI&n=11754244#BMuhG4Ukbg55yqtJ1>