

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

## Корпоративные права, как предмет вымогательства

Научный руководитель – Ольховик Николай Владимирович

*Лебедик Дмитрий Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

*E-mail: imeupravokima@mail.ru*

Реформа гражданского законодательства в отношении юридических лиц и введении такой категории, как корпоративные права, неизменно привела к необходимости реакции на изменения и в иных отраслях российского права. Исключением не стало и уголовное право. Не секрет, что на данный момент в ч. 1 ст. 163 УК РФ содержится легальное определение «вымогательства». Из буквального анализа положения ч. 1 ст. 163 УК РФ видно, что предметами вымогательства могут быть сразу четыре различных вида. Соответственно, это:

1. Чужое имущество, под которым понимается имущество, не принадлежащее приобретателю на праве собственности. Закрытый перечень имущества, в свою очередь, содержится в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 # 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)": «... а именно вещи, включая наличные денежные средства, документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги»<sup>1</sup>.

2. Имущественные права, в том числе права требования и исключительные права.

3. Право на имущество. Как гласит абз. 2 п. 2 Постановления Пленума ВС РФ № 56: «под правом на имущество, с передачей которого могут быть связаны требования при вымогательстве... понимается удостоверенная в документах возможность осуществлять правомочия собственника или законного владельца в отношении определенного имущества».

4. Другие (иные) действия имущественного характера. Их открытый перечень содержится в п. 3 ППВС №56, который, в свою очередь, декларирует, что к другим действиям имущественного характера, на совершение которых направлено требование при вымогательстве, относятся действия, не связанные непосредственно с переходом права собственности или других вещных прав. Как пример, это требование о продаже з/у по цене ниже рыночной, требование об отказе в взыскании задолженности, безвозмездное предоставление услуги или выполнение работы и т.д.

Как уже говорилось ранее, объект вымогательства составляют сразу четыре самостоятельных предмета преступления и, если относительно чужого имущества, как материальной, осязаемой категории, относительно права на имущества и относительно иных действий имущественного характера вопросов не возникает, то относительно имущественных прав есть, как минимум, недосказанность, выраженная в открытости перечня имущественных прав. Возникает вполне обоснованный и логичный вопрос относительно того, что еще включается в перечень имущественных прав, предусмотренных в ч. 1 ст. 163 УК РФ и п. 2 ППВС №56 и попадают ли в этот перечень корпоративные права? Представляется, что Пленум ВС РФ не случайно оставил перечень имущественных прав именно открытым, а не ограничился лишь двумя видами имущественных прав (исключительными и правами требования). Можно заключить, что именно сюда относятся рассматриваемые в данной работе корпоративные права. Представляется, что в вышеуказанном Постановлении №56

прослеживается логика планомерной и поступательной имплементации в уголовное законодательство Российской Федерации идей защиты прав и законных интересов корпораций, их учредителей (членов). Об этом, в частности, свидетельствует и тот факт, что Постановление было принято 17 декабря 2015 года, тогда как изменения, внесенные в главу 4 части первой Гражданского кодекса в рамках так называемой реформы гражданского законодательства в части регулирования корпоративных отношений, внесенные Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, предусматривающий соответствующий блок поправок, вступили в силу с 1 сентября 2014 года. Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что Постановление Пленума ВС РФ №56 является одним из актов, где прослеживается, в числе прочих, идея о необходимости защиты таких имущественных прав, как корпоративные.

Не менее убедительным представляется и тот аргумент, что корпоративные права имеют свою самостоятельную правовую природу, а не представляет собой отщепление от прав требования. Несмотря на то, что о самостоятельности отрасли корпоративного права на данный момент говорить не приходится, так как законодатель вполне очевидно указал на то, что корпоративное право представляет собой лишь подотрасль гражданского права, что следует из ст. 2 ГК РФ, тем не менее, утверждать о самостоятельной правовой природе данных прав всё-таки можно. Это, в частности, следует из того, что корпоративные права представляют собой целый комплекс различных (и имущественных, и неимущественных) правомочий, объем и производность которых зависят от вида юридического лица и занимаемого в организации учредителя (участника) положения. Именно отношения по управлению корпоративными организациями и следует считать корпоративными, когда у учредителей (участников) есть правомочия по управлению данными корпоративными организациями. Данный тезис поддерживается в настоящее время и в доктрине корпоративного права. Как отмечает профессор О.В. Гутников: «содержанием этого права (права корпоративного управления) является правомочие по управлению юридическим лицом, основанное на частноправовой субординации, и комплекс связанных с ним производных правомочий (по получению информации и т. д.), а также правомочий на защиту»<sup>2</sup>.

Таким образом, можно заключить, что п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" в отношении имущественных прав нельзя толковать ограничительно. Между тем, путем как систематического, так и телеологического толкования как ч. 1 ст. 163 УК РФ, так и п. 2 ППВС №56, можно заключить, что включение в перечень имущественных прав, наряду с исключительными правами и правами требования, корпоративных прав будет являться вполне обоснованным и логичным.

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2023.

[2] Гутников О.В. К вопросу о правовой природе субъективного корпоративного права // Журнал российского права № 3 — 2017. С. 63.

### Источники и литература

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2023.
- 2) Гутников О.В. К вопросу о правовой природе субъективного корпоративного права // Журнал российского права № 3 — 2017. С. 54 - 64.