

Как родительский контроль связан с учебной мотивацией и благополучием студентов?

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Нечаева Дарина Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: dnechaeva@bk.ru

Проблема влияния родительского контроля на детей является одним из центральных аспектов воспитания [3]. При этом особенно важным является изучение отдельных проявлений родительского контроля со стороны родителей и дальнейшего их влияния на психическое развитие ребенка [3]. В данной работе детско-родительские отношения проанализированы в контексте использования родителями контролирующего стиля воспитания и конкретных его форм с опорой на теорию самодетерминации (СДТ, Deci, Ryan) и современные ее разработки в области детско-родительских отношений (В. Грольник, М. Маго, и др.) [3; 4; 5]. До начала исследования были выдвинуты предположения о том, что студенты с высоким уровнем воспринимаемого родительского психологического контроля имеют: а) более низкую внутреннюю мотивацию и более высокую внешнюю мотивацию и амотивацию б) более низкий уровень субъективного эмоционального благополучия в) используют больше негативных высказываний при выражении благодарности родителям и благодарят родителей за внешние блага (например, финансы).

Выборку исследования составили 215 студентов 1-6 курсов ($M = 19,39$, $SD = 1,99$). Сбор данных проходил с помощью онлайн-анкеты. Для диагностики уровня воспринимаемого контроля использовалась переведенная методика «Шкала воспринимаемой родительской поддержки автономии» (Perceived Parental Autonomy Support Scale (P-PASS) [4]. Блок психологического контроля включал в себя три шкалы: угроз наказанием ($\alpha=0.912$; пример: «Мне всегда приходилось делать то, чего хотели от меня родители, иначе они грозили лишиться меня чего-то»); вызывания вины ($\alpha=0.912$; пример: «Мои родители вызывали у меня чувство вины, чтобы меня контролировать»); поощрения результативности ($\alpha=0.832$; пример: «Мои родители настаивали на том, чтобы я всегда был(а) лучше других»). Студенты самостоятельно заполняли опрос, ориентируясь на воспоминания о родителях и проявлениях контроля во время того, когда они росли, и оценивали степень согласия с утверждениями от 1 до 7 по шкале Лайкерта. Для оценки учебной мотивации использовались «Шкалы академической мотивации» (ШАМ) [1]. Для диагностики субъективного эмоционального благополучия использовалась «Шкала позитивного аффекта и негативного аффекта» (ШПАНА) [2]. В качестве дополнительного этапа исследования детско-родительских отношений студентам было предложено написать письмо благодарности родителям, используя не более 5-7 предложений.

При анализе результатов был получен вывод об отрицательной связи шкал угрозы наказанием, вызывания вины, поощрения результативности с внутренней мотивацией ($p < 0,05$) и положительной связи данных шкал воспринимаемого психологического контроля и внешней мотивации ($p < 0,001$), амотивации ($p < 0,001$). В результате анализа связи воспринимаемого психологического контроля и субъективного эмоционального благополучия было выявлено, что шкалы угрозы наказанием, вызывания вины, поощрения результативности связаны отрицательно с позитивным аффектом и положительно — с негативным

($p < 0,001$). При этом стоит отметить, что более сильные связи были получены для шкалы вызывания вины ($p < 0,001$).

Далее несколькими экспертами были прочитаны письма благодарности студентов своим родителям, в которых после прочтения было выделено десять категорий и проведен анализ их встречаемости в каждом письме. Выделенные категории включали в себя: хорошее детство, психологическая поддержка, поддержка автономии, финансы и обеспеченность, выражение любви и заботы, обучение и воспитание, нацеленность на результат, совместное времяпровождение, семья, негативные высказывания. Выборка была разделена по квартилям по уровню воспринимаемого психологического контроля. В результате анализа значимости различий между двумя группами с помощью критерия Хи-квадрат было выявлено, что студенты из группы с низким уровнем воспринимаемого контроля чаще благодарят родителей за психологическую поддержку и помощь, выражаемую родителями любовью и заботу, поддержку автономии, семью и реже используют категорию «финансы и обеспеченность» и «негативные высказывания», в отличие от группы с высоким уровнем воспринимаемого контроля. Значимых связей между количеством слов, символов, используемых в письмах благодарности обнаружено не было.

Таким образом студенты, воспринимающие родителей, как более контролирующих, а именно угрожающих, вызывающих вину и сосредоточенных на достижении результата будут иметь менее продуктивный вид учебной мотивации, и меньший уровень субъективного эмоционального благополучия. При этом особенно значимым проявлением родительского контроля для благополучия студентов является вызывание чувства вины. Проведенное исследование являлось комплексным и проведено с опорой на современные теории мотивации и личностного развития. Важным итогом проведенной работы является выявление конкретных проявлений в контролирующем стиле воспитания, которые могут оказывать негативный эффект на развитие учебной мотивации и субъективного эмоционального благополучия студентов. Результаты могут быть применены в рамках педагогической психологии и для разработки рекомендаций для родителей относительно применения контроля в воспитании детей.

Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. Т.35. №4. С.98–109.
- 2) Осин Е.Н. Измерение позитивных и негативных эмоций: разработка русскоязычного аналога методики PANAS // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. №4. С. 91–110.
- 3) Grolnick W., Pomerantz E. (2009). Issues and Challenges in Studying Parental Control: Toward a New Conceptualization // Child Development Perspectives. V.3. №3. P. 165–170. DOI: 10.1111/j.1750-8606.2009.00099.x.
- 4) Mageau G. A., Ranger F., Joussemet M., Koestner R., Moreau E., Forest J. (2015). Validation of the Perceived Parental Autonomy Support Scale (P-PASS) // Canadian Journal of Behavioural Science. V. 47. №3. P. 251-262. DOI:10.1037/a0039325
- 5) Ryan R.M., Deci E.L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions // Contemporary Educational Psychology. V. 61. DOI:10.1016/j.cedpsych.2020.101860