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Образ «маленького человека» занимает важное место в галерее литературных персонажей России XIX века. Маленький человек – это человек низкого социального положения и происхождения, не одарённый выдающимися способностями, он чист душой, но не отличается силой характера. Он не способен противостоять бюрократии и давлению общества. Этот образ получил широкое распространение и в китайской литературе XX века в произведениях выдающихся китайских писателей Лу Синя, Юй Хуа, Лао Шэ и др. [5].

Цель данной работы – сравнить образы «маленького человека» в русской и китайской литературе на примере героев повести Н.В. Гоголя «Шинель» и романа Лао Шэ «Рикша», выявить сходство в изображении «маленького человека» и показать национально-специфические особенности этого образа

Персонажа повести Н.В. Гоголя «Шинель» Акакия Акакиевича Башмачкина называют одним из ярких образов «маленького человека» [1]. Это скромный чиновник, занимающий низкое положение в социальной иерархии, он довольствуется малым и не интересуется ничем, кроме своей службы. Гоголь подчеркивает внутреннюю чистоту героя, его неспособность к злу и одновременно – его полную беззащитность перед социальной несправедливостью.

В романе Лао Шэ «Рикша» образ «маленького человека» показан через образ главного героя – рикши по имени Сянцзы. Как и Башмачкин, он является представителем низших слоев общества, который живёт в постоянном физическом и моральном унижении.

Сюжеты произведений похожи: у героев есть мечта (у Башмачкина – новая шинель, у Сянцзы – коляска), герои большими усилиями получают желаемое и сразу же теряют его (у Башмачкина крадут шинель, а Сянцзы лишается своей коляски). Сходство между героями обоих произведений заключается и в их социальном одиночестве. Они оба становятся жертвами социальной несправедливости: Башмачкин – из-за бюрократической системы и равнодушия общества, Сянцзы – из-за социального неравенства и жестокой эксплуатации.

Писатели по-разному описывают внешность героев и их отношение к жизни. Образ Башмачкина статичен, он не меняется внешне: это человек лет пятидесяти, «небольшого роста, в старом поношенном вицмундире». Внешность Сянцзы меняется: в начале Сянцзы молод, силен, чистоплотен, «исполнен чувства собственного достоинства», в конце повествования он превратился в «тощего, грязного» человека, который всегда работает кое-как, ходит «согнувшись, низко опустив голову» [2]. Башмачкин принимает свою судьбу и можно даже сказать, доволен своей жизнью, а Сянцзы пытается бороться с обстоятельствами. Лишившись коляски, он снова и снова пытается заработать на новую и раз за разом теряет ее. И только в конце романа Сянцзы перестаёт мечтать, это приводит его к «гибели». Такое развитие образа придает ему большую трагичность [3].

В обоих произведениях смерть героев становится кульминацией их трагической судьбы. Но если Башмачкин действительно умирает после кражи новой шинели, то Сянцзы погибает символически – смиряется с обстоятельствами жизни. После смерти Башмачкин перерождается (становится призраком) и получает силу бороться с несправедливостью общества, а Сянцзы, наоборот, утрачивает волю и желание сопротивляться и только во сне иногда мечтает о справедливости и о счастливой жизни.

Можно отметить и различие в отношении автора к своему герою. Гоголь сочувствует герою и слегка иронизирует над ним. Лао Шэ использует более реалистичный подход, как исследователь сдержанно показывает и оценивает не только мысли, душевные и физические страдания героя, но и его попытки изменить ситуацию. Кроме того, в романе «Рикша» сильнее выражена социальная проблематика, связанная с классовым неравенством и эксплуатацией [4], а повесть «Шинель» специалисты часто называют притчей, показывающей как «грех разрушает человеческую душу» [6].

И Н.В. Гоголь, и Лао Шэ показывают трагическую судьбу «маленького человека» в жестоком мире, но делают это по-разному: Гоголь – через «смех сквозь слёзы», Лао Шэ – через реалистический показ социальной несправедливости.

Сравнение образов «маленького человека» в повести Н.В. Гоголя «Шинель» и романе Лао Шэ «Рикша» позволяет сделать вывод о том, что образ «маленького человека» универсален, с помощью него авторы показывают социальные проблемы своего времени.
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