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Одним из ключевых факторов, влияющих на успешность обучения, является психотип ученика или студента, определяющий его учебные предпочтения, уровень мотивации и восприимчивость к различным методам преподавания. Психологический тип личности – это система психологических характеристик, формирующих обобщенную модель поведения и реакций человека на внешние раздражители. В связи с чем, субъекты с различными психотипами различаются по способам получения и переработки информации, ориентации в социуме и в других характеристиках, влияющих на процесс обучения [1].

В рамках данной работы было проведено анкетирование студентов первого курса геологического факультета и факультета фундаментальной медицины, которое позволило выявить психотипы обучающихся и сформулировать рекомендации по адаптации учебных материалов по химии.

Анкетирование студентов проводилось по методике Майерс-Бриггс, основанной на теории психотипов К. Г. Юнга [2]. Проведенные исследования показали, что психотип "среднего" студента на потоке можно описать как: ***Экстраверт - Мыслящий*** (дополнительная функция *Сенсорная* или *Интуитивная*отчетливо не выражена) – ***Решающий***. Исходя из полученных результатов, можно рекомендовать использовать групповые формы обучения в качестве основного подхода к организации учебного процесса, включая работу в небольших группах в аудитории и в онлайн среде (технологии взаимооценивания работ и пр.). Результаты анкетирования показали, что четкого разграничения на сенсориков и интуитов не наблюдается.

При работе с разнотиповой группой важно чередовать разные режимы деятельности, чтобы процесс обучения был комфортным для всех типов. Вместе с тем анализ учебных материалов и методических рекомендаций выявил их преимущественную ориентированность на студентов с мыслящим типом восприятия. Основное внимание уделяется заданиям с репродуктивной деятельностью. В то же время материалы, стимулирующие абстрактное мышление представлены в меньшей степени. С учётом полученных данных необходимо предусмотреть баланс между конкретными, детализированными упражнениями и заданиями, требующими абстрактного мышления, поиска закономерностей и обобщения информации. Такой подход позволит создать более инклюзивную образовательную среду, которая будет учитывать когнитивное разнообразие студентов и способствовать повышению их академической успешности.

*Работа выполнена при участии научных руководителей доцента Андрюшковой О. В. и доцента Абрамычевой Н. Л.*
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