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Василий Кузьмич Влазнев (1839−1905) – крестьянский поэт, краевед, родился в селе Верхний Белоомут Зарайского уезда Рязанской губернии, год учился в местном приходском училище, в 10 лет оказался в Москве для обучения ремеслу, взрослым посещал в Москве общеобразовательную воскресную школу. В 30 лет вернулся на родину.

В.К. Влазнев предоставил список местных слов для Словаря русского языка, составленного Вторым отделением Императорской академии наук под редакцией Я.К. Грота, эта же рукопись послужила источником для Словаря русских народных говоров. Однако в Архиве Института этнографии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая (АИЭА) и в Архиве Российского этнографического музея (АРЭМ) хранятся не введенные в научный оборот записи В.К. Влазнева, которые он сделал для Этнографического бюро кн. В.Н. Тенишева.

Цель сообщения – указать некоторые особенности лексики со значением качественной характеристики человека в неопубликованных записях В.К. Влазнева.

1. В двух рукописях присутствует «Алфавитный список старинных местных слов, употребляемых здешними жителями в разговорной речи» (АРЭМ, Ф.7, Оп. 1, Д. 1441 (19.10.1898); АИЭА, Ф. 60, Оп. 1, Д. 408 (5.08.1901)). Полностью состав слов в списках не совпадает, хотя некоторые лексические единицы находятся в обоих. По-видимому, в черновых записях автора были только леммы, так как слова со значением качественной характеристики человека могут толковаться по-разному: *прила* – ‘самодур’ (АРЭМ, Л.6) и *прила* – ‘настойчивый в своих мнениях и действиях’ (АИЭА, Л. 3 об.).

2. Вероятно, то обстоятельство, что, вернувшись на родину, В.К. Влазнев не крестьянствовал, а владел мастерской по иконостасному и позолотному делу, одновременно занимаясь журналистской и литературной деятельностью, обусловило особенность его алфавитных списков: в них мало слов, связанных с трудовой деятельностью, но очень много лексических единиц со значением качественной характеристики человека (газетные публикации В.К. Влазнева были посвящены описанию нравов жителей села, порицанию пьянства и т.п.).

3. Проверка состава указанной лексической группы была проведена по СРНГ и по Словарю говора д. Деулино [Словарь…говора (д. Деулино)]. Анализ показал, что некоторые лексические единицы в СРНГ известны по сообщению В.К. Влазнева: например, *егутка* (*егутки*) во всех значениях, кроме «в виде прозвища» [СРНГ, вып. 8: 318]. Совпадения со словарем д. Деулино незначительны: всего 4 слова (*колотырный,* *межедворка, наянный, непитущий*), хотя д. Деулино находится совсем недалеко от с. Белоомута.

Обнаружены лексические единицы, не отмеченные в СРНГ: *прила, пёрка, кучюра, кутавка* и т.д.

4. Даже если слово из записей присутствует в СРНГ или Словаре говора д. Деулино, значение, которое дает В.К. Влазнев, может значительно отличаться от словарных дефиниций. Так, в Словаре говора д. Деулино *колотырный* –‘любящий торговаться’ [Словарь…говора (д. Деулино): 234], у В.К. Влазнева – ‘необстоятельный человек’(АИЭА, Л.2).

5. Обращает на себя внимание, что при толковании лексических единиц В.К. Влазнев часто связывает внешний облик с умственными способностями: *«Нечюкавый», – некрасивый на видъ, съ ограниченною способностью въ своем специальномъ дѣлѣ – работѣ; «Талагай», – непроворный въ дѣлѣ, большого роста человѣкъ; «Хрида», – нескладный по своей фигурѣ и неуспѣшный въ дѣлѣ человѣкъ* (АИЭА, Лл. 2 об., 4 об., 5).

6. Толкование слова может сопровождаться этнографическим комментарием: *«Жердѣй», − высокорослый. Хотя слово жердѣй происходит от жерди высокой, но по народному суевѣрiю жердѣи – великаны, которые во время Святокъ бываютъ видимы на землѣ въ разныхъ величинахъ, на прим., если онъ станеть къ дереву – равенъ ему; станетъ къ избѣ или къ колокольнѣ – равенъ имъ и т.п.* (АРЭМ, Л.9).

7. Лексические единицы со значением качественной характеристики человека были распределены по тематическим группам согласно классификациям Русского семантического словаря [1, т. 1: 65–386]. Самые большие группы составляют наименования лиц: 1) по внешнему облику *(«Малюга», – малый ростомъ человѣкъ* (АИЭА, Л.2 об.).*; «Пыхтеръ», – толстый человѣкъ, неповоротливый* (АИЭА, Л.3 об.).) – 26 единиц; 2) по особенностям характера *(«Ералашникъ», – болтливый и лживый человѣкъ* (АИЭА, Л.1 об.).*; «Желѣзная просвира», – скупой* (АРЭМ, Л.9).) – 32 единицы; 3) по особенностям поведения *(«Охмаръ», – умышленно представляющiй изъ себя простока* (АРЭМ, Л.5).*; «Солозубъ», – любящiй солоно ѣсть* (АРЭМ, Л.7).) – 26 единиц.

22 наименования применимы только к лицам женского пола: *«Гогла», – многоговорливая* (АРЭМ, Л.2); *«Поджима», – модничащая дѣвица* (АРЭМ, Л.6*); «Труболётка», – нечистоплодная женщина, уподобляется вѣдьмѣ, летающей въ трубу* (АИЭА, Л.4 об)*.*

8. В состав диалектных слова В.К. Влазнев включает литературные, но с особыми, принятыми в данной местности значениями: *«Стрекулистъ», – одетый въ короткое платье* (АРЭМ, Л.7). (Толковый словарь Д.Н. Ушакова: ‘Мелкий чиновник, приказная строка’. СРНГ: 1.‘Щеголь, франт’. 2. ‘Легкомысленный, болтливый, ненадежный человек’. 3. ‘Вздорный, сварливый, задиристый человек’[СРНГ, вып. 41: 311]). *«Фармазонъ», – именемъ этимъ называютъ человѣка тогда, когда онъ въ постный день позволяетъ себѣ ѣсть скоромную пищу и мало ходить въ церковь* (АРЭМ, Л.8)*. «Химикъ», – скрытный, молчаливый* (АРЭМ, Л.8).
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