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Начиная с конца XIX — начала XX вв. многие лингвисты исследуют детскую речь, и интерес к ней только возрастает. Детская речь отличается от «взрослой» тем, что ребёнок только начинает осваивать язык, неосознанно формировать систему. Усваивая язык благодаря инпуту, дети не сразу узнают все падежные формы одной лексемы, например, поэтому часто конструируют слова, отличные от нормативных. В данной работе рассматриваются именно такие случаи, которые можно назвать инновациями, или детскими неологизмами.

Основным материалом исследования является родительский дневник «Детство Хомы: дневник научных наблюдений» [Рыко 2018], авторства А. И. Рыко, а также дневник «От первых слов до первого класса» [Гвоздев 2005], написанный А. Н. Гвоздевым. Примечательно в родительском дневнике А. И. Рыко то, что он содержит не только фиксации отдельных фраз, их лингвистическое комментирование, но и расшифровки записей спонтанной речи. Ценность исследования А. Н. Гвоздева заключается также в наличии комментариев к отдельным формам. Работа А. И. Рыко ещё не была предметом исследований, поэтому привлечение нового языкового материала в сопоставлении с уже изученной книгой «От первых слов до первого класса» определяет новизну нашей работы.

Объектом исследования в данной работе выступает детская речь, зафиксированная в родительских дневниках «Детство Хомы: дневник научных наблюдений» и «От первых слов до первого класса».

Особенный интерес представляют акты детской лингвокреативности, в первую очередь в области морфологии имени существительного, потому что эта часть речи усваивается детьми раньше всего и чаще остальных употребляется из-за необходимости в назывании предметов. Интерес представляет и конструирование инноваций при усвоении имён прилагательных, так как эту часть речи дети осваивают позже. При конструировании новых слов дети не до конца понимают разницу между новым словом и формой, поэтому в данном докладе рассмотрены как словообразовательные инновации, так и формообразовательные. Исходя из этого предметом нашего исследования являются окказионализмы (именные части речи) в детской речи.

Целью работы является анализ окказиональных форм именных частей речи с точки зрения способа их образования. С помощью метода словообразовательного анализа было установлено соотношение производящей основы и форманта, также был использован метод морфологического анализа.

В результате исследования были сделаны следующие предварительные выводы:

1. Количество языкового материала на данном этапе исследования не даёт сделать значимых сопоставлений, но позволяет определить общие тенденции в слово– и формообразовании в речи детей.
2. В области словообразования у детей отмечены тенденции к конструированию отглагольных существительных с суффиксами *-ани-* и *-к-* (со значением 'предмет, приспособление, орудие для выполнения каких-либо действий'), иногда с использованием префиксации, например, лексемы *покурилка* [Гвоздев 2005: 62]*, спрашивание* [Рыко 2018: 190]*.* Более редко можно заметить новообразования с использованием форманта –*ник– со* значением 'тот, кто связан с указанной в основе деятельностью, профессией, орудием или материалом труда' при образовании окказионализмов от глаголов и существительных. Например, в речи Хомы зафиксировано слово *освященник* [Рыко 2018: 188]*.*
3. Еще одной тенденцией в области словообразования можно считать образование притяжательных прилагательных с помощью форманта *-ин-* от неодушевленных существительных, видимо, под влиянием моделей типа *мамин, папин,* зафиксированных в речи Хомы*.* Например, он спрашивает: «Это мамина тень…А где снегина?» [Рыко 2018: 195].
4. Кроме того, в речи Жени Гвоздева были отмечены окказиональные формы прилагательных в сравнительной степени, образованные с помощью форманта *по–* со значением «чуть-чуть», например, слова *посластей* [Гвоздев 2005: 109]*, почистей* [Гвоздев 2005: 117] Также отмечается отсутствие чередования *ст//щ* при образовании сравнительной степени в некоторых словах, где оно обусловлено исторически.
5. Морфологические инновации, образованные из-за мены падежей, появляются в детской речи из-за сложности системы склонения русского языка и наличия трех родов. Например, Тимофей говорит *шампанской*, изменяя это существительное среднего рода как слово женского (в этом же предложении он употребляет и словоформу *шампанская*) [Рыко 2018: 187], потому что в речи маленьких детей представлена двухродовая система (мужской — женский) и средний род часто отсутствует. Такая мена родов часто может выражаться синтаксическими способами, например, как в предложении *Бревно будет большая,* сказанном Хомой в возрасте 2 лет и 6 месяцев [Рыко 2018: 178].
6. Часто морфологические инновации появляются в количественно-именных сочетаниях, где маркирование количества грамматическими способами менее важно и где в нормативной речи возможны как формы единственного числа, так и множественного. Например, сочетания *пять дом* [Рыко 2018: 194] *и много кирпичика* [Рыко 2018: 214]
7. В области образования форм прилагательных выявлена также следующая тенденция: дети склонны добавлять падежные флексии адъективного склонения к притяжательным прилагательным, изменяющимся по смешанному, например, форма *Лёниный* встретилась в речи Жени Гвоздева [Гвоздев 2005: 62].

Таким образом, в нашей работе были проанализированы два вида речевых инноваций, для словообразовательных инноваций были определены продуктивные языковые модели, выделены наиболее частотно использующиеся форманты и производящие основы. В области формообразования были выявлены основные тенденции образования окказионализмов для различных именных частей речи.
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