КОНЦЕПТ «ДУША» В ФИЛОСОФСКОЙ СИСТЕМЕ Н.О. ЛОССКОГО (на материале его философских трактатов)

Кирьякова Анна Андреевна

Аспирантка 1 года обучения

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Москва, Россия

Всем известное понятие «душа» является одним из ключевых в концептосфере русской культуры и значимой характеристикой русского менталитета. Это связано в первую очередь с религиозно-этическими воззрениями русского народа, что последовательно отражается в языке. В русской языковой картине мира душа выступает как эквивалент внутреннего психического пространства человека, как место средоточия эмоций, желаний, связанных с удовлетворением духовных запросов и потребностей [Урысон 2000].

Значимость этого незримого (идеального) феномена и его места в психосоматике человека определяет интерес к нему представителей разных сфер гуманитарного знания – философов, психологов, лингвистов. Особый исследовательский интерес представляет то, как отечественные мыслители пишут о душе в своих трактатах и какой она им видится. Материал исследования – тексты выдающегося отечественного философа Н.О. Лосского [Лосский 1931; 1941; 1995]. Объект исследования – лексико-семантическая сочетаемость имени ДУША. Метод изучения абстрактных имен (АИ) с целью портретирования стоящих за именами феноменов основан на анализе сочетаемости АИ с вторичными предикатами [Успенский 1979, Чернейко 1997].

Методом сплошной выборки контекстов с именем ДУША из текстов Н.О. Лосского выявлены лексические единицы, с которыми имя сочетается. Особое значение для портретирования абстрактных феноменов имеют вторичные предикаты – глаголы и прилагательные, взятые из сферы сочетаемости предметной лексики. Такой подход позволяет а) выяснить, на какие фрагменты предметной сферы, составляющие эмпирический опыт личности (философа Н.О. Лосского), проецируется абстрактный феномен, и б) через сочетаемость АИ составить «вещной» портрет одноименного феномена [Чернейко 2019: 163]. Для выявления специфики ви́дения души философом ее реконструированный портрет сравнивается с результатом сочетаемостного анализа имени ДУША, представленного в корпусе НКРЯ, а также лексикографическими данными. По данным философских справочников (словарей и энциклопедий), понятие «душа» определяется как совокупность побуждений и основа сознания человека (шире – живого существа) в противопоставлении телу и материи. Согласно трактовке, представленной Е.В. Урысон в Новом объяснительном словаре синонимов русского языка (под редакцией Ю.Д. Апресяна), душа занимает «уникальное место в человеке, в системе его “составных частей”». Она отождествляется с личностью человека, с его внутренним «я», с его сущностью. Однако в речи абстрактное понятие «душа» (и соответствующий феномен) наделяется гораздо большим набором характеристик, чем те, которые зафиксированы в лексикографических источниках. Один из основных параметров, которые приписываются душе обыденным сознанием, – это глубина, примером чему может служить когнитивная метафора *в глубине души*.

Представление о душе как о водоеме, имеющем параметр глубины, не чуждо и обыденному сознанию носителей русской культуры, причем водоем этот должен быть чистым, прозрачным: *Это чувство давно****мутило****мне****душу****подчас, но не надолго,* (НКРЯ). Помимо души-воды в НКРЯ находим примеры иной сочетаемости: *Так****рассыпалась душа****в сумму помыслов*, из которой выводится представление о душе как о сыпучем веществе.  Кроме того, душа (по данным НКРЯ) проецируется на почву (слой земли): *Вероятнее всего, зерна подобного мировоззрения упали на благоприятную* ***почву душ*** *западных людей.*

Представление о душе как о заполненной физической ёмкости (контейнере), в философской концепции Н.О. Лосского приобретает более конкретные черты: ***Душа разлита*** *по всему телу и, следовательно, в каждой части тела находится только часть души, а не целая душ*; *В этих словах тогда* ***вылилась******душа****.* Эти и подобные контексты позволяют сделать вывод о том, что в представлении Н.О. Лосского душа сближается с жидкостью, на что указывает глагол РАЗЛИТЬ.

При анализе текстов Н.О. Лосского обнаруживается важная составляющая души – это память как наиболее важная ипостась сознания: *Ведь в каждом новом воплощении* ***душа не помнит*** *своей прежней жизн*; ***Душа стала забывать*** *религиозную тревогу.*

Такое антропоцентрическое понимание души (и других умопостигаемых, абстрактных феноменов) отвечает философским воззрениям Н.О. Лосского и в очередной раз подтверждает значимость для него этого понятия. Сопоставление представлений об абстрактных феноменах Н.О. Лосского с материалами философских словарей и энциклопедий позволяет оценить силу и потенциал его образного мышления.
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