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Написания типа *съ*, *въ*, *къ* — стандартное отображение предлогов, которое совершенно не обязательно свидетельствует об их фонетическом виде. То же самое можно сказать и про написания без буквы *ъ* — *в*, *к*, *с*. Однако А. А. Зализняк на материале берестяных грамот показал, что в них «имеется ряд особых позиций, где исчезновение *ъ*, *ь* (*о*, *е*) на письме протекает … намного медленнее, чем в среднем» [Зализняк: 61]. Он также отмечает, что, хотя «вопрос о том, какая фонетическая реальность стоит за длительным сохранением *ъ*, *ь* (*о*, *е*) … решается не вполне однозначно», для большинства случае можно предполагать в том числе «более длительное сохранение вокалического элемента в живом произношении» [Там же: 62]. Это относится, например, к случаям, когда 1) перед *ъ* стоит *в*; 2) в начальном слоге перед *ъ/ь* стоит *р* или *л*; 3) перед *ъ/ь* стоит сочетание согласных ( [Там же: 61–62].

Особо А. А. Зализняк рассматривает ситуацию, касающуюся предлогов: «…с орфографической точки зрения они могут трактоваться либо как отдельные слова, либо как часть последующего слова. В первом случае, в частности, предлоги *въ*, *къ*, *съ* сохраняют на письме *ъ* (или *о*) всегда, независимо от произношения, во втором — могут записываться в соответствии с произношением. Ранее 2 четверти XII в. различие между этими трактовками еще ни в чем не может проявиться. В дальнейшем вначале преобладает первая трактовка, но с течением времени она уступает место второй <…> В XIII–XV вв. процент написаний без *ъ* (т. е. *в*, *к*, *с*) плавно возрастает; в XV в. они уже безусловно преобладают. У предлога *въ* эту эволюцию в принципе можно связать с фонетикой; но в случае с *къ* и *съ* мы, по-видимому, имеем дело лишь с постепенным изменением орфографической установки. В позиции перед [j] в предлогах *ъ* (*о*) сохраняется <…> Лишь с конца XIV в. появляются написания без *ъ*» [Там же: 64].

Интересно в этом плане проанализировать характер использования предлогов *къ*, *въ*, *съ* и их вариантов без *ъ* в «Духовных и договорных грамотах великих и удельных князей» (ДДГ). В качестве материала рассмотрим грамоты периода XIV — середины XV вв., номера №1–64. Они представляются показательными, поскольку в памятниках более позднего периода (скажем, в скорописных) стандартные варианты с *ъ* встречаются уже гораздо реже.

В текстах из ДДГ соотношение для пар составляет:

*въ*/*в* — 38% / 62%, 301 / 547;

*съ* / *с* — 37% / 63%, 292 / 516;

*къ*/ *к* — 22% / 78%, 130 / 453.

Таким образом, для всей совокупности примеров нужно сделать тот же вывод, что сделал А. А. Зализняк на материале берестяных грамот — в XIV и XV веках процент написаний без *ъ* преобладает. Однако, в отличие от берестяных грамот, в ДДГ среди всех примеров существенно выделяется не только позиция перед [j].

Ожидалось бы, что перед любым начальным сочетанием проценты распределения вариантов должны отставаться примерно такими же, как и для предлога в целом. То есть, скажем, соотношение употреблений *къ* / *к* перед любой одной основой должно составлять примерно 22% / 78%. Но в действительности этого не происходит.

Для анализа были выделены следующие типы инициалей:

*X* — гоморганные согласному предлога;

*Т* — взрывные (для *къ* — негоморганный);

*S* — щелевые (для *въ* и *съ* — негоморганный);

*N* — носовые;

*R* — плавные;

*СR* — сочетание любого согласного с плавными;

*Св*  — сочетание любого согласного с *в*;

*SС* — сочетание любого щелевого и любого согласного.

Прочие начальные сочетания малопоказательны: зачастую в их первом слоге был слабый редуцированный. Таковы сочетания типа *кън*-, *вьс*-, *мън*-. В ДДГ вокализованные варианты предлогов в позиции перед слогом со слабым редуцированным преобладают, поэтому единичные примеры типа *к* / *къ князю* несущественны.

Общие наблюдения можно сформулировать так:

1) Среди инициалей есть такие, перед которыми преобладают варианты с *ъ*. К ним относятся [j], *СR, Св, SТ*. Средний показатель употребления вариантов с *ъ* перед ними — 84%, в то время как для всей совокупности примеров он составляет 22–38%. Условимся считать их Группой 1.

2) В прочих позициях (кроме позиции перед гоморганным), напротив, преобладают написания без *ъ*. Частота употребления вариантов без *ъ* для них составляет 83–100% по сравнению с базовой 62–78%. Условимся считать их Группой 2.

Отдельного комментария требует позиция перед гоморганным. В целом для неё характерно преобладание вариантов с *ъ*, по парам проценты таковы: *въ* / *в* — 68% / 32%, *къ* / *к* — 45% / 55%, *съ* / *с* — 77% / 23%. Однако в позиции перед гоморганным достаточно часто встречается утрата предлога — это могло сказаться на распределении процентов в парах.

Преобладание вариантов с *ъ* перед инициалями Группы 1 кажется неслучайным. Дело в том, что в текстах ДДГ, а также памятниках того же и чуть более позднего периодов из «Актов социально-экономической истории северо-восточной Руси» (АСЭИ) перед инициалями [j], *СR, Св, SС* нередко встречается использование вокализованных вариантов (*ко*, *во*, *со*). Приведём некоторые примеры:

Перед [j]:***со Юрьем*** [ДДГ: 219]; ***ко ели*** [АСЭИ, 2: 364].

Перед *СR*: ***ко Фроловским*** *воротѡм* [ДДГ: 370]; ***во прирочнѣм*** [АСЭИ, 3: 24]; *и* ***со крьѧны*** [АСЭИ, 3: 172].

Перед *Св*: ***во своемь*** *здоровьѣ* [ДДГ: 17]; ***во свои*** *ɤдѣлы* [ДДГ: 47]; ***во свое*** *место* [АСЭИ, 2: 42].

Перед *SС*: ***ко старостѣ*** (х2) [АСЭИ, 3: 15]; ***во станɤ*** [АСЭИ, 3: 38]; ***со старци*** [АСЭИ, 3: 239].

Перед инициалями Группы 2 примеров использования огласованных вариантов практически нет. Таким образом, варианты с *ъ* были предпочтительнее в тех позициях, где часто встречаются варианты с *о*. Поэтому, может быть, за написаниями типа *въ, къ, съ* в некоторых случаях могло стоять произношение предлога с гласным.
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