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В докладе речь пойдёт о вариативности форм местоимения *тъ* на материале новгородских пергаменных грамот, опубликованных в издании [Грамоты Великого Новгорода и Пскова: 1949]. Вариативность представлена в следующих падежах: Им.ед.муж., Вин.ед.муж., Вин.ед.жен., Тв.ед.муж. и ср., Мест.ед.муж. и ср., Вин.мн.муж., Вин.мн.жен., Род.мн.муж. и ср., Дат.мн.муж., Мест.мн.жен., и она обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, встречаются формы, вариативность которых объясняется фонетическими особенностями. Вариативность форм *тъ*( №81, 1130 г. и №105, не позднее 1270 г)*/то*(№14, 1326 – 1327 г.) Им.ед.муж. и Вин.ед.ср связана с тем, что написание второй формы является результатом прояснения сильного редуцированного. Также встречается написание *ъ* на месте *ь*, которое отражает отвердение конечных губных согласных после падения редуцированных. Это представлено в формах *томъ* (№1, 1264 г и № 21 1448 - 1461 гг) и *томь* (№29, 1262 – 1263 г)Мест.ед.муж. и ср., *тимь* (№8, 1304 - 1305 гг.) и *тымъ* (№50, 1410 - 1411 гг.)Тв.ед.ср и др.

Во-вторых, были найдены формы с морфологической вариативностью. Здесь можно выделить несколько случаев.

I. Вариативность: *тъ* (№81, 1130 г. и №105, не позднее 1270 г)*/то*(№14, 1326 – 1327 г.) с одной стороны и *тотъ* (№3, 1270 г.) – с другой в Им.ед.муж. Форма *тотъ* в Им.ед. муж. образовалась в результате совмещения фонетических и морфологических причин: удвоения исходной формы *тъ* и падения и прояснения соответствующих редуцированных [Шахматов 1957: 204], [Древнерусская грамматика XII-XIII вв. 1995: 347].

II. Есть формы, обладающие поздненовгородскими особенностями склонения, и формы, которые были характерны для наддиалектного древнерусского языка. А.А. Зализняк выделял «формы типа Род.мн: косвенные формы мн. числа, Дат. и Тв.дв., Тв.ед. муж./ср.», которые построены единообразно: перед элементами *-хъ*, *-мъ*, *-ми*, *-ма*, *-мь* выступает либо *-ѣ*-, либо *-и*- [Зализняк 2004: 128]. Окончания с гласным -*ѣ-* является исконным собственно местоименным окончанием, а с гласным - *и -* — особым новгородским окончанием местоименного склонения. Такова причина вариативности форм *тимь* (№8, 1304 - 1305 гг.)/*т*ѣ*мь* (№12, 1317 г.) в Тв.ед.муж. и ср.

III. Были найдены формы представляющие разные этапы развития системы местоименного склонения: исконные формы местоименного склонения и новые. Эти новые формы могли образовываться под воздействием нескольких процессов.

Первый процесс —влияние адъективного склонения на местоименное. Форма Вин. ед.муж. *тыи* (№44, 1373 г. и №45, 1373 г.) возникла под влиянием раннедревненовгородского адъективного склонения. Такого же происхождения и форма Им.ед.муж. *тыи* (№8, 1307-1308 и №14, 1326-1327 гг.)*,* хотя окончание -*ыи* было характерно для Вин.ед.муж., однако данные падежи тесно взаимодействовали. Это отразилось и в форме Вин. ед. муж. тѣ*и* (№44, 1373), на которую повлияло раннедревненовгородском окончание адъективного склонения Им. муж. ед. -*еи*- (-ѣ*и*- —графический вариант). [Зализняк, 2004: 119-120]. С данным процессом связана вариативность форм *тъ*( №81, 1130 г. и №105, не позднее 1270 г)*/тои* (№96, 1459-1469 гг; №122, XV в) Им. и Вин.ед.муж., *ту* (№81, 1130 г. и №104, около 1192 г.)*/тую* (№71, 1441 г; № 99, 1471—1482 гг. и № 122 XVв.) Вин.ед.жен, *то*(№3, 1270 г; №7, 1304 —1305 гг. и др.)*/тое* (№35, 1471 г.) Вин.ед.ср., *ты* (многократно в грамотах XIII — XV вв.)*/тыи* (№122, XV в.)Вин.мн.жен. В Вин.мн.муж. встретились осложнённые формы *тые* (№ 25 1471 г.) и *тыи* (№96, 1459 — 1469 гг.). Под влиянием адъективного склонения появляются формы *тымъ* (№50, 1410 - 1411 гг; №65, около 1435 г; №122, XV в.) Тв.ед.муж. и ср.р., *тыхъ* (№14, 1326-1327гг; №17, 1372 г.) Род.мн.муж. и ср., *тыхъ* (№122, XV в.) Мест.мн.жен., *тымъ* (№20, 1446 – 1447 гг. и др.гр. XV в.)Дат.мн.муж. Наряду с данными формами представлены формы, имеющие окончания исконного местоименного склонения с гласным -ѣ-, за счёт чего возникает вариативность.

Второй процесс — нейтрализация родовых различий во множественном числе в прямых падежах и формирование единой формы И-В.мн.числа для всех трёх родов. Данный процесс послужил причиной вариативности *ты* (многократно в грамотах XIII — XV вв)/*т*ѣ (№17, 1372 г; №15, 1371 г; №101, 1476 —77 г.) в Вин.мн.муж. и жен. В наддиалектном древнерусском языке исходной формой местоимения *тъ* в Вин.ед.муж. была форма *ты* (это именное окончание \*о͏̆ -склонения). А форма *т*ѣ появляется под влиянием форм косвенных падежей [Хабургаев 1990: 248].

Поскольку в грамотах XIII-XV вв. представлены вариативные формы, относящиеся к разным этапам развития системы местоименного склонения, но зафиксированные примерно в одно время, можно сделать вывод, что на протяжении указанных веков данные морфологические процессы были живыми.
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