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Лексика и фразеология шерстобитного промысла относится к трудовой, неземледельческой, деятельности крестьян и отражает особенности их ментальности, а также наименования ремесленного инструментария, сырья, этапов производства, продукта деятельности и т.п., поэтому по умолчанию предполагает междисциплинарный характер при сборе материала, его описании и интерпретации. В современной науке подобные исследования всё чаще выполняются в русле этнолингвистического направления, которое позволяет реконструировать, описывать и сохранять аутентичную форму культуры, что мотивирует и наше предпочтение в выборе этого подхода.

Реализация намеченной нами работы осуществляется на основе сплошной выборки и контент-анализа информации из пула эмпирического материала, собранного студентами и преподавателями Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина на рубеже XX-XXI вв., в том числе и лично автором, на территории региона в полевых экспедициях. Во время полевой работы нами проводился опрос респондентов с привлечением методов полуструктурированного интервью по блоку тем (с помощью фотографирования, аудиозаписи и видеозаписи), а также использовался метод включенного наблюдения. В ситуации отсутствия ремесленного инструментария и возможности продемонстрировать характерные действия мы использовали методы моделирования ситуации и наблюдения фотографий. Экспедиционная работа сопровождалась фиксацией музейных коллекций, хранящихся в этнографических муниципальных и школьных музеях, комнатах. Поэтому большая часть наших материалов содержит видеофиксацию производственных процессов, фотофиксацию инструментария, а также подробное интервьюирование, записанное от мастеров-профессионалов и/или их родственников в естественной среде функционирования традиции.

Исторические источники – опубликованные и архивные (среди них РЭМ, ГАТО, ГАСПИТО) – привлекаются нами для выявления динамики традиции, заполнения лакун и/или дополнения отсутствующих сведений, для верификации материалов. Работа в данном направлении имеет важное значение и находится в рамках решения первостепенной лингвистической задачи – сохранения нематериального (языкового, фольклорного) культурного наследия «уходящей» традиционной народной культуры, обеспечивая ей актуальность, а полевой, ранее не опубликованный, материал – новизну.

К настоящему времени нами реконструирована значительная часть представлений о шерстобитном промысле, бытовавшем на заявленной территории. Несмотря на то, что в лингвистической и этнографической литературе он, как правило, рассматривается в составе валяльного дела [Техника валяльного промысл… 1928; Королькова 2020], на Тамбовщине он мог выступать и на правах самостоятельного. О нижнем пороге хронологических границ появления и распространения данного промысла на Тамбовщине говорить определенно достаточно сложно, можно лишь со ссылкой на нижецитируемый источник предположить, что уже в конце XVIII в. крестьяне занимались этим промыслом: «Промысел шерстобитный и валяльный распространен в Моршанском уезде весьма мало. Большей частью в разных селах уезда работают какие-нибудь сторонние шерстобиты. Но совершенное исключение в данном случае представляет село Плоская Дубрава, Питерской волости (в шести верстах от Моршанска). Шерстобитно-валяльный промысел распространен почти на все дворы этого села. По показанию крестьян, сюда переселились более 100 лет тому назад шерстобиты из Скопинского уезда Рязанской губернии» [Сборник статистических… 1882: 246].

Шерстобитный промысел пришел на смену ручному распутыванию, разравниванию волокон шерсти, которое первоначально осуществлялось вручную простыми самодельными орудиями труда, получившими повсеместно название *чёски*. *Чёски* (зафиксирована только форма множественного числа) представляли собой пару прямоугольных деревянных дощечек, размер каждой из которых обычно составлял 12,5 х 27 х 1 см, где первая величина – это высота, затем длина и ширина. Дощечки крепились на деревянную ручку цилиндрической формы с внешней стороны, которая в длину достигала 30 см. К тыльной стороне *чёсок* крепили так называемую *одежку*, то есть похожие на крючки металлические тонкие иголки.

 Полевой материал позволяет выявить богатый лексический пласт, который отражает наименования сырья, рабочего места, станка (его деталей), пришедшего на смену примитивным орудиям труда, различных приспособлений, а также готового продукта и брака. Фиксация и анализ этих сведений в свою очередь позволяют понять, каким был крестьянин-кустарь, занимающийся неземледельческим видом деятельности, как он мыслил и что его волновало.

Однако работа в этом направлении еще продолжается.
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