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В центре нашего научного интереса – выявление этноботанических сведений традиционной культурыТамбовщины, которые содержатся в исторических источниках, а также сохранились в устной локальной традиции. Сбор этих данных связан с попыткой всестороннего описания знаний о растениях, которыми обладают жители региона, и сохранения их во всем жанровом разнообразии. Для достижения намеченной цели используются современные компьютерные технологии – в частности, база данных PhytoLex.

Растительный мир Тамбовщины уже привлекал внимание исследователей (например, [Пискунова 2001] и др.) и отчасти получил свое отражение в масштабном проекте «Лексический атлас русских народных говоров» [Лексический атлас… 2017]. Однако упомянутые исследования не только не исчерпали эту тему, а напротив, актуализировали ее, но уже на междисциплинарном уровне. Такой подход позволит продолжить работу по составлению реестра фитонимов (а также отдельных частей растений; предметов, сделанных из них), чтобы проследить их «включенность» в народную (крестьянскую) картину мира, выявить комбинации их функций (магическая, обрядовая, знаковая, культурная, апотропейная, прагматическая и т.п.), определить способы выражения в языке и т.д. Новизну исследованию обеспечивает выявление разрозненных этнографических, ботанических, лингвистических, фольклорных данных и идея объединения их на одном ресурсе, а также значительный корпус текстов, собранный в ходе полевых практик преподавателями и студентами Тамбовского государственного университета в XX и XXI вв., в том числе и лично автором.

Предварительные результаты выборки из письменных источников позволяют отметить малочисленность материалов, связанных с исследуемой территорией. Извлеченные сведения содержат указания на определенные породы деревьев, в том числе дуб, осину, орешник, березу, тальник, которые широко распространены на всей территории региона. Так, дуб, а точнее его кора – «дубовое корье» – упоминается при описании процессов, связанных с изготовлением кожи: «Прежде всего сырые кожи кладутся на 1-1,5 дня в чаны с холодной водой, чтобы размякли, затем лежат до двух недель в чанах с холодной водой, известью и золой (на 100 ведер воды употребляется 5 пудов гашеной извести и 3 пуда гречишной и полынной золы). По вынутии из зольных чанов кожи отчищаются от шерсти и мездры тупыми ножами на колодах. Потом кожи кладутся на три недели в дубильные чаны, каждая кожа посыпается толченым таловым и дубовым корьем настолько толстым слоем, что ее не видно, и заливается водой. В неделю раз кожи вынимаются, ополаскиваются в той же воде, которой были залиты, и вновь пересыпаются корьем. После такого дубления кожи развешиваются для просушки летом на солнце, а зимой в избах» [Сборник статистических… 1886/12: 257]. В исторических источниках также можно обнаружить тамбовские фитонимы, которые отсутствуют в СРНГ (запальник), даны в нём с другим значением (гарлупник, вороновы глазки) или с другими географическими пометами (аверьян, багун). [Мейер 1848: 3, 9, 13, 17, 24; СРНГ 1: 197; 2: 36; 5: 116; 6: 142 ].

Устная традиция даже в наши дни характеризуется большей полнотой, разнообразием и вариативностью. Так, в представлениях жителей региона *сосна* воспринималась как идеальный строительный материал. Целый номинативный ряд выстраивается при назывании леса, роща с преобладанием деревьев одной породы – *краснолесье, чернолесье, строевой* и *корабельный* (о лесе). Ещё одна из областей применения – ремесленная, в ней особенно высоко ценилась смола, которой обрабатывали нитки для большей прочности. Смолу добывали в лесах Тамбовщины, действие получило название «брать подсочку»

В экспедициях также удалось выявить лексемы, отсутствующие в СРНГ, например, *американка* ‘сорняк из рода щирица’, или представленные с другой географией и без точного значения, например, *пакальник* ‘татарский клен’ (Ржаксинский р-н, Тамбовская обл.), ср.: *пакальник* ‘Растение [какое?]’ Дон. [СРНГ 25: 155].

Итак, совокупность исторических источников и устной традиции позволяет очертить круг растений, имеющих прагматическое и культурное значение для жителей Тамбовщины. Не обладающий большим лексическим своеобразием, он в полной мере раскрывается через другие каналы, позволяя понять мотивацию его включения в локальную традицию. Цифровые гуманитарные технологии позволяют вывести изучение этой темы на качественно новый уровень.
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