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Одним из видов антропонимов русского языка являются **псевдонимы**, обозначающие «вымышленное имя, существующее в общественной жизни человека наряду с его настоящим именем или вместо него» [Подольская: 113], и отражающие социальные, исторические и индивидуальные особенности их носителей. Несмотря на значительный объем исследований, посвященных данной теме, изучение изменений в методах исследования псевдонимов в русской лингвистике в XIX–XXI веках еще не проводилось, а потому является актуальным.

Первые исследования русских псевдонимов связаны с работами библиографов и литературоведов **XIX века**, стремившихся зафиксировать явление анонимности в русской литературе. Г. Н. Геннади в 1874 г. систематизировал 3200 анонимных изданий через анализ предисловий, архивных записей и косвенных свидетельств. В 1891 г. В. С. Карцов и М. Н. Мазаев расширили базу до 4700 псевдонимов, введя алфавитный порядок и частичную классификацию, но источники атрибуции часто оставались нераскрытыми.

Однако эти работы ограничивались эмпирической каталогизацией и описательной библиографией, т. е. фокусировались на том, «кто скрывается за псевдонимом», но игнорировали вопросы «почему» и «как». Тем не менее, они создали прочную базу для последующей систематизации, а их методы до сих пор используются в историко-литературных исследованиях.

**XX век** стал важным этапом в изучении русских псевдонимов; он ознаменовался переходом от описательных исследований к систематическим классификациям и социокультурной интерпретации.

И. Ф. Масанов в четырехтомном труде «Словарь псевдонимов русских писателей, учёных и общественных деятелей» объединил более 80 тысяч псевдонимов. Словарь состоит из двух частей: первые три тома содержат алфавитный список псевдонимов с указанием настоящей фамилии автора, названия изданий, в которых встречается псевдоним, и источников расшифровки, а четвертый том – алфавитный список авторов с указанием даты и места рождения и смерти, профессии, а также всех использованных псевдонимов, которых у одного автора может насчитываться несколько десятков.

Социокультурный подход получил развитие в труде В. Г. Дмитриева «Скрывшие своё имя» (1980), который выделил основные причины использования псевдонимов: стремление избежать цензуры (Р.Ч. – Н. П. Огарев) [Дмитриев: 37], негативное отношение окружающих к творчеству автора (Андрей Белый – Б. Н. Бугаев) [Дмитриев: 56], неуверенность в своих силах молодого автора (П. – А. С. Пушкин, В. Алов – Н. В. Гоголь) [Дмитриев: 65], совпадение с фамилией другого автора (Луговой – А. А. Тихонов) [Дмитриев: 75], эпатажность, стремление запомниться (150000000 – В. В. Маяковский) [Дмитриев: 83], требование редакции или издательства (Скиталец – С. Г. Петров) [Дмитриев: 93], а также ряд других. В. Г. Дмитриев показал, что выбор псевдонима отражает не только личные предпочтения автора, но и обусловлен историко-культурным контекстом.

Исследования XX века позволили совершить качественный скачок в изучении русской псевдонимии, заложили основу для комплексного подхода, соединив библиографический и социокультурный аспекты исследования, но в то же время их методология была тесно связана с определенными идеологическими ограничениями.

Современный этап изучения русских псевдонимов (**конец XX века – XXI век**) характеризуется переходом к междисциплинарному анализу, отражающему лингвистический, социокультурный, когнитивный и психологический аспекты исследования.

В 1998 г. М. В. Голомидова в работе «Искусственная номинация в русской ономастике» исследует искусственное именование в русском языке как особый тип именотворчества. Вторая глава работы частично посвящена изучению псевдонимов как особого вида антропонимов, где анализируются понятие, функции, историческое развитие и культурные аспекты псевдонимов, а также их когнитивно-прагматические характеристики [Голомидова: 82–139].

Благодаря распространению различных форм Интернет-коммуникации (социальных сетей и др.) изучение русских псевдонимов в XXI веке приобретает новые возможности. Современные исследователи сместили фокус внимания на один из новых типов псевдонимов – никнеймы в социальных сетях, а также на трансформацию социальных функций псевдонимов: в эпоху общения через Интернет «из всех коммуникативных потребностей чаще выделяют намерение автора виртуального имени произвести впечатление на коммуникантов» [Балкунова: 16]. Еще одним новым аспектом изучения псевдонимов стала гендерная проблематика. По данным М. В. Грушиной, гендерные стереотипы влияют на выбор никнеймов пользователями в виртуальном пространстве: женщины склонны использовать ласкательно-уменьшительные суффиксы, а мужчины, в свою очередь, стремятся создавать образы мужественности и загадочности, связанные с необычными явлениями природы, мифами и героями [Грушина: 88]. Таким образом, с учетом расширения сфер использования вымышленных имен перспективным направлением становится синтез традиционных и современных подходов в изучении псевдонимов и, в частности, создании их универсальной классификации.

Проведенный анализ истории изучения русских псевдонимов позволил выявить три ключевых этапа, каждый из которых отражает не только эволюцию методологии, но и глубинную связь языковых практик с социально-культурным контекстом эпохи.
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