**Структурно-семантические особенности наречий с приставкой *раз-(рас-)***

**в древнерусском языке**

***Лукащук Анна Сергеевна***

соискатель

Институт русского языка им.В.В. Виноградова РАН, Москва, Россия

E–mail: lukashuk-anna@mail.ru

Проблема структурно-семантических особенностей наречий с приставкой *раз-(рас-)* в древнерусском языке еще требует своего исследования, т.к. это связано с вопросом становления наречия как отдельной части речи [3, 4], так и изучением роли словообразовательного средства – префикса, благодаря которому формируется новое лексическое значение [1].

В древнерусских источниках наречия с приставкой *раз-(рас-)* представлены небольшим количеством примеров. Нами зафиксировано 48 словоформ. В качестве материала для анализа выступают «Словарь древнерусского языка XI-XIV вв.» (СДРЯ), «Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам» И.И. Срезневского (ССр) и «Словарь русского языка XI-XVII вв.» (СлРЯ).

 В текстах рассматриваемого периода наречия с приставкой *раз-(рас-)* представлены следующими формами:

1. Образованными по формуле **раз-+ Ѵ+ ѣ:**

**Раздѣльнѣ** ‘раздельно’:Дѣлить бос я не раздѣляя да сице реку, и съкуплѣеться раздѣльнѣ. Гр. Наз., 8. XI в.

1. По формуле **раз-+ Ѵ+ о**

**Различно** ‘неодинаково’: Аще ли же что о врѣменех или мѣстах различно рѣшя [евангелисты], от сего ниединъ врѣд о истинѣ не бываеть. ВМЧ, Ноябрь 16, 2089-2090, XVI вв.

1. Образованными по формуле **раз-+ Ѵ+ ѣе**

**Разсмотренѣе** ‘более внимательно’ (СДРЯ X, 249): Паки же и се расмотренѣе яко праведное слово разлучаеть неч(с)тивыя от благоч(с)тивыхъ. ФСт XIV/XV, 78а-б

1. По формуле **раз-+ Ѵ+ ь**

**Различь** ‘иначе’ (СлРЯ 21, 205), ‘разнообразно’ (ССр 3, 43;): Винограда не сади различь и риза различь исткан не требѣ не одежи ю (Лев. XIXI, 19). Пятикн., 103 об XIV в.

Нами было зафиксировано 10 пар наречий на ***–о*** и **–ѣ**, образованных от одной и той же основы: *развращенно-развращеннѣ, разгласно-разгласнѣ, раздѣльно-раздѣльнѣ, различно-различнѣ, разсъмотрьно-разсмотртнѣ, разумно-разумѣ, расслаблено-расслабленѣ, рассмотрительно-рассмотрительнѣ, рассудительно-рассудительнѣ, разлучно-разлучнѣ*. В этих парах более частотными оказываются, как правило, наречия на **-о**.

Кроме того, можно говорить о том, что наречия с приставкой *раз-(рас-)* на **–о** охватывают более широкую сферу, начиная от семантики, например, в паре **развращенно/развращеннѣ** у наречия ***развращеннѣ*** зафиксировано единственное значение ‘превратно, извращенно’, а у ***развращенно*** наблюдается детализация значений: ‘порочно, неправедно’, ‘превратно, извращенно’, ‘искаженно, в испорченном виде’, заканчивая количеством употреблений, например, в СДРЯ зафиксировано 3 случая употребления наречия **различнѣ** и 52 случая наречия **различно**.

Что касается префикса *раз-(рас-)*, то его использование в образовании наречий открывает дополнительные аспекты для обсуждения. Префиксы, как словообразовательные средства, играют ключевую роль в формировании нового лексического значения. Как правило, их значения представлены в словарях и грамматиках в виде перечня с выделением наиболее общего значения (так, для префикса *раз-(рас-)* это значение ‘деления по частям’, ‘усиление интенсивности в проявлении действия’). Структурно наречия с приставкой *раз-(рас-)* состоят из приставки, корня и суффикса, где корень содержит смысловую часть значения, а приставка акцентирует внимание на его распределительном или раздельном характере объектов, действий и качеств. Однако в рассматриваемых наречиях приставка *раз-(рас-)* придаёт слову дополнительную смысловую нагрузку, добавляя в значение ‘разделения’ элемент ‘упорядочивания и планирования’ (*рассмотрительно*, *разумично, разумно*, *разсмотренѣе*).

В сравнении с бесприставочными образованиями, из рассматриваемых наречий употребляется только *умно,* содержащее оценкуситуации или чьих-либо действий как характеризующихся проявлением ума, рассудительности (ср. *разумно*).

 Наличие в древнерусском языке наречий на **–о** и **–ѣ**, образованных от одной основы, вызывает вопрос о соотношении их лексических значений. Сопоставление контекстов с этими нречиями не позволяет увидеть большей элятивности значений наречий на **-ѣ** в сравнении со значениями наречий на **–о**. В ряде случаев оба наречия соответствуют одному и тому же греческому оригиналу, например: наречие **разумно-разумнѣ ‘**мудро, благоразумно’:

1. Разумно зѣло и о сѣмь [воздержании] положи [Феодор]… ни отинудь отложение пищное ухыщряя ни утробу безъ времени пищею отягчая (συνετῶς) ЖФСт к. XII, 51 (СДРЯ X, 299).
2. Видиши ли не вдовѣи хотящимъ рече но еже мужю хотѣти по вдовьсвѣ бранить онъ и въ с˜тыи причтаеть ликъ и зѣло творя разумнѣ (συνετῶς). ПНЧ к XIV, 39 в. (СДРЯ X, 304)

Известно, что снижение употребительности наречий на **–ѣ** происходило активно в период XIV-XVвв. [2, 4, 5]. У наречий с приставкой *раз-(рас-)* из четырех возможных вариантов словообразовательной модели форме на **–о** явно отдается предпочтение, тогда как формы на **–ѣ,** **ѣе** и **–ь** постепенно теряют свою актуальность. Кроме того, приставка *раз-(рас-)* может менять семантику присоединяемой основы, придавая ей значениене только разделения, распределения, но и упорядочивания и планирования.
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