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Доклад посвящён особенностям выражения пространственных отношений в архангельских говорах, где наблюдается феномен расширенного употребления предлога «в**»** в именных конструкциях с локативным и директивным значением. Цель исследования – когнитивное обоснование подобных системных расхождений диалектного материала и литературной нормы. В ходе исследования были использованы данные из «Архангельского областного словаря» и Национального корпуса русского языка.

При описании грамматических форм мы опираемся на синтаксемный анализ, предложенный Г.А. Золотовой. Синтаксема – элементарная семантико-синтаксическая единица языка, «единица мысли». Она объединяет смысл, форму и способность синтаксически реализовываться. Такой подход позволяет выявить характерные соответствия грамматических форм «предлог + словоформа» и семантических ролей, в которых они реализуются.

Причины различий синтаксем интерпретируются в русле когнитивной лингвистики. Языковая форма выражения пространственных отношений отражает специфику концептуализации пространства. Грамматика всегда выборочна, и важно понять, что именно (не) выражается в языке и как это характеризует восприятие носителя. Точкой отсчёта стала семантическая карта, предложенная М.В. Всеволодовой [Всеволодова: 12], которая показывает основные типы смысловых категории пространства в современном русском языке через оппозиции: статика – динамика, сопространственность – несопространственность, трасса – пункт движения и другие.

В литературном русском языке в позиции локатива последовательно противопоставляются синтаксемы «на + П.п.» (для поверхности и открытых пространств) и «в + П.п.» (для выражения вмещённости внутрь). Аналогичная оппозиция в директиве, но с винительным падежом. Материал Словаря показывает, что в архангельских говорах дело обстоит иначе – в локативе и директиве отмечается ослабление противопоставления предлогов и «экспансия» предлога «в». В настоящее время в нашей базе данных зафиксировано 135 таких примеров. Приведем некоторые из них.

Локатив:

«косить в лугу»

«служить в Урале»

«жить в реку»

«сидеть в парте»

«находиться в грядках»

Директив:

«идти в полянку»

«класть в чердак»

«идти в картошку»

«убежать в берег»

«ходить в фабрику»

В литературном языке есть ряд синтаксем с предлогом «на», используемых не для открытых пространств, а наоборот –для закрытых помещений («на заводе», «на фабрике», «на уроке»). Это связано с прибавлением значений «события», «деятельности». В архангельских говорах в таких случаях также встречается выбор «в»-синтаксемы – «в заводе», «в фабрике».

Отметим некоторые другие интересные примеры. В говорах встречается употребления винительного падежа в локативе – «жить в реку». Предлог «в» встречается не только на месте литературного «на». Например, нормативной синтаксеме «за партой» соответствует диалектная «в парте». А в случае «идти в картошку», «ходить в горох» архангельские говоры выражают цель как пространство-событие, внутрь которого можно попасть.

Чем обусловлены такие особенности? Вероятно, их можно объяснить двумя причинами. Во-первых, этот процесс может быть связан с нейтрализацией семантической и грамматической оппозиции и закреплением предлога «в» в качестве универсального маркера локативных и директивных конструкций. Подобное неразграничение наблюдается в ряде других языков (например, в греческом, французском), где грамматическое противопоставление поверхности и вместилища отсутствует. Во-вторых, может быть дано когнитивное обоснование. Предполагается, что говоры Севера склонны к *«в-модусу»*, когда пространство осмысляется прежде всего через *сферы*, внутри которых разворачиваются действия. Для русского языкового сознания характерно выделение идеи *нахождения внутри чего-либо* как фундаментальной. В говорах это свойство, вероятно, проявляется ещё ярче. Можно предположить, что оно характеризует реальность как мир, наполненный закрытыми *пространствами-вместилищами*. Человек, таким образом, помещается именно «в» луг, «в» берег и «в» родник, а не «на» них.

В дальнейшем планируются экспедиционные диалектологические исследования. Для уточнения когнитивных обоснований необходимо проведение ряда экспериментов в полевых условиях. Планируется анализ истории развития пространственных предлогов в литературном русском и в диалектах, а также поиск параллелей в других языках. Интерес представляет составление общей семантической карты пространственных значений для северных говоров, а возможно и для других языков.

Исследование подчёркивает значимость диалектных данных для понимания того, какими разнообразными путями языки кодируют базовые пространственные отношения. Полученные результаты не только описывают частный диалектный феномен, но и вносят вклад в общую проблему отношения языка и мышления. Исследование архангельских говоров может стать маленьким, но значимым фрагментом мозаики на пути к пониманию множественности семантический карт самых разных языков.
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