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Предикативные наречия занимают важное место как в теории, так и в практике преподавания русского языка как иностранного. Такие лексемы, занимающие позицию главного члена односоставного безличного предложения, имеют долгую, многогранную и богатую историю изучения. Предикативные наречия начинают исследоваться уже в 19 веке, однако подлинное научное освещение получают уже в 20 веке, в работах Л.В. Щербы. В труде «О частях речи в русском языке» он предложил называть такие единицы «словами категории состояния» [Щерба: 13].

В рамках функционально-коммуникативной грамматики, являющейся ядром лингводидактической модели описания русского языка, состояние необходимо рассматривать в качестве функционально-семантического поля и функционально-семантической категории.

ФСП состояния включает как лексические, так и лексико-грамматические средства выражения: «значение состояния, как это прекрасно показал еще сам Л.В. Щерба – это в первую очередь лексическое значение слова, но также и лексико-грамматическое значение словоформы» [Всеволодова: 18]. ФСП состояния включает различные части речи. Ядром функционально-семантического поля состояния являются наречия, выступающие в предикативной функции.

Г.А. Золотова, анализируя все лексемы на «о» в русском языке, разграничила краткие прилагательные на «о» (*Дитя глупо*), собственно наречия, обозначающие характеристику действия (*Громко смеются*), предикативы состояния (*Нам весело*) и предикативы оценки (*Ссориться – глупо*), попутно выделяя у таких предикатов способность иметь синтаксическую функцию наречия: (*Они глупо ссорятся*) [Золотова и др.].

Н.Ю. Шведова, также разрабатывавшая эту проблематику, в академической Русской Грамматике 1980 года [Русская грамматика 1980, I], разделила лексемы такого типа на субъектные и бессубъектные предикативные наречия и предикативы – слова с модальным значением, способные употребляться только в функции сказуемого.

Разные исследователи, начиная с Л.В. Щербы, по-разному определяют количество предикативных наречий в русском языке. В самом исследовании Л.В. Щербы не дается точного числа таких наречий, однако в тексте работы таковых около двенадцати-пятнадцати штук. Г.А. Золотова определяет количество предикативных наречий как «несколько десятков» [Золотова и др.: 150]. В концепции Русской Грамматики 1980 года мы насчитали около тридцати приводимых лексем. В.И. Красных в словаре сочетаемости «Русские глаголы и предикативы» выделяет 205 наречий, способных употребляться в предикативной позиции. Мы обнаружили около **820 единиц**.

В связи с уже обозначенной функциональной неоднородностью анализируемого материала представляется возможным создание функционально-грамматического поля наречной предикативности.

В **ядре** поля расположены наречия, способные выполнять исключительно предикативную функцию. Такие единицы названы наречиями 1 класса.

На **ближней периферии** расположен самый объемный класс наречий, способных в разных контекстах быть как предикатами, так и обстоятельствами. На **дальней периферии** функционально-грамматического поля наречной предикативности дислоцирован в некоторой степени неопределенный и субъективно отобранный класс наречий, способных стоять в позиции предиката лишь потенциально.

Второй ступенью классификации предикативных наречных единиц является их функционально-семантическое разделение на наречия, обозначающие состояние субъекта, и наречия, маркирующие оценку некоего объекта в широком смысле слова. Назовём такие единицы субъектными, объектными и субъектно-объектными наречиями. Одним из главных критериев разграничения субъектных и объектных предикативных наречий является критерий отнесенности предиката к личному или обобщенному субъекту.

Следующим важным шагом в классификации предикативных наречий является признание того факта, что разные наречия сочетаются с инфинитивом глагола по-разному. Определим такие единицы как инфинитивные, безинфинитивные и инфинитивно-безинфинитивными наречиями. Финальным этапом исследования проблематики предикативных наречий в русском языке, на наш взгляд, является выделение их семантико-синтаксических разрядов: анализ предикативных наречий по линии как субъектности / объектности, так и инфинитивности / безинфинитивности. В результате было выделено 9 лексико-семантических классов предикативных наречий.

Значение выделения семантико-синтаксических разрядов в теории и практике преподавания РКИ состоит в том, что каждый с.-с. разряд имеет разное количество заполняемых синтаксических позиций, соответственно, наречия, относящиеся к разным с.-с. классам, имеют различный синтаксический и коммуникативный потенциал, который можно измерить. Очевидно, что в методическом плане наиболее выгодно обучать именно «многофункциональным» наречиям, т.е. таким, использовать которые можно в большем количестве синтаксических позиций.

Итак, признание отнесенности рассматриваемых единиц к категориальному классу наречий, создание и разработка ФГП наречной предикативности и теории семантико-синтаксических разрядов, методически грамотная их реализация в аудитории во многом усовершенствуют теорию и практику преподавания РКИ в данной области.
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