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Согласование — одна из трёх основных разновидностей подчинительной синтаксической связи (наряду с управлением и примыканием), «выражающаяся в формальном подчинении прилагательного или спрягаемого глагола тому существительному, к которому они относятся» [Ахманова: 427].

Многие исследователи отмечают, что согласование по сравнению с, например, управлением «гораздо более простой «формализованный» способ установления связи между словами» [Скобликова: 174]. Однако, несмотря на это, существует немалое количество сложных случаев согласования.

Один из сложных случаев — согласование сказуемого с подлежащим, выраженным т.н. количественно-именным сочетанием, или счетным оборотом. В данном докладе мы рассматриваем предложения с подлежащим – счетным оборотом, в состав которого входят существительное с количественным значением *большинство, меньшинство*, *часть* и зависимое существительное в родительном падеже множественного числа: *большинство участников, часть жителей*. Трудность заключается в том, что в таких случаях сказуемое может употребляться как в форме единственного, так и в форме множественного числа: *Большинство участников* ***проголосовало****/****проголосовали*** *за принятие реформы*. В первом случае согласование будет грамматическим, а во втором — семантическим.

Даже образованным носителям русского языка бывает сложно решить, какую форму сказуемого нужно выбрать в каждой конкретной ситуации. И, безусловно, такой выбор представляет большую трудность для иностранных учащихся.

Алгоритм работы с такими конструкциями представлен в разных лингвистических трудах, к примеру, в «Книге о грамматике» под редакцией А. В. Величко и в «Справочнике по правописанию и литературной правке» Д. Э. Розенталя. Однако, как показывает речевой материал, функционирование этих конструкций далеко не всегда подчиняется правилам, выведенным лингвистами.

Мы рассмотрим два случая согласования сказуемого: А) с подлежащим – словом *большинство* в составе количественно-именного сочетания; Б) с подлежащим – словом *большинство*. Согласно «Книге о грамматике», «при подлежащем, имеющем в своем составе собирательное существительное с количественным значением *большинство,* сказуемое, как правило, ставится в единственном числе»; если существительное с количественным значением не имеет при себе управляемых слов, «форма единственного числа сказуемого является обязательной». [Книга о грамматике: 42]. Мы проанализировали более 80 примеров из Национального корпуса русского языка и собранных лично (были проанализированы примеры из письменных текстов), и пришли к следующим выводам:

А) лишь в 37% случаев при подлежащем, выраженном словом *большинство* с зависимыми словами, сказуемое употребляется в форме единственного числа. Что интересно, вариативность встречается даже в пределах текстов, написанных одним человеком: *Большинство исследователей, занимающихся проблемой,* ***не возлагало*** *особых надежд на вакцину «Ваксгена»; Однако абсолютные цифры большинство ученых* ***считают*** *недостаточными, чтобы делать подобные обобщения* [Ольга Неверова. Надежда — не компас // «Известия», 2003.02.27];

Б) гораздо строже соблюдается правило, касающееся согласования со словом *большинство*, не имеющим при себе управляемых слов. Примеры употребления сказуемого во множественном числе в таких ситуациях значительно более редки. Однако они встречаются. Основываясь на проанализированном материале, можно выдвинуть предположение, что наличие или отсутствие вариативности в форме числа зависит от глагола, являющегося сказуемым, а именно от частотности сочетания слова *большинство* с глаголом. Рассмотрим, к примеру, некоторые из наиболее частых глагольных коллокаций со словом *большинство*: *большинство высказалось* и *большинство живет*. Глагол *высказаться* в таких случаях практически всегда стоит в единственном числе: *Большинство* ***высказалось*** *за подробное описание и выставку* [Б. Е. Черток. Ракеты и люди (1999)]*.* Стоит отметить, что слово *большинство* является одним из наиболее частых коллокатов для глагола *высказаться*. Для глагола *жить* слово *большинство*, напротив,не входит в число наиболее частых коллокатов, и в предложениях, где подлежащее выражено словом *большинство*, а сказуемое — словом *жить*, вариативность форм сказуемого наблюдается в разы чаще: *По Тике, на тысячи отношений мужчин и женщин любовь встречается один раз; большинство* ***живут*** *привычкой, удобством, расчетом* [Н. Н. Пунин. Дневник (1944)]; *Во-первых, большинство* ***живет*** *почти в нищенстве, во-вторых, многое сочиняется самыми больными* [Лев Дурнов. Благодарность, взятка или подачка нищему (2003) // «Независимая газета», 08.07.2003].

Приведенные нами примеры ярко показывают, что согласование далеко не всегда бывает «простым и формализованным». Многое в этой области требует дальнейшего исследования со стороны как традиционной, так и функционально-коммуникативной грамматики. Вопрос о том, как преподавать такой материал в иностранной аудитории —

это сложнейший вопрос. Однозначного ответа на него еще, кажется, нет. Именно поэтому, на наш взгляд, крайне важно продолжать изучение сложных случаев согласования.
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