**Роль читателя в поэзии L=A=N=G=U=A=G=E**

**Кусманова Жанар Қайратқызы**

**Магистрант Казахского Университета Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан**

Поэзия школы L=A=N=G=U=A=G=E, возникшая в 1970-х годах в США, представляет собой экспериментальное направление, которое переосмысливает традиционные представления о поэтическом тексте и взаимодействии между автором и читателем. В отличие от классической лирической поэзии, где автор передает свои эмоции и мысли через структурированные формы, поэты L=A=N=G=U=A=G=E акцентируют внимание на самом языке как основном объекте исследования. Это смещение фокуса приводит к изменению роли читателя, который становится активным соучастником в создании смысла текста.

L=A=N=G=U=A=G=E poetry характеризуется отказом от традиционных поэтических форм и стремлением исследовать возможности языка вне привычных семантических и синтаксических структур. Поэты этого направления, такие как Чарльз Бернстин, Линн Хейджинян и Рон Силлиман, стремятся показать, что язык не является прозрачным средством передачи мысли, а сам по себе конституирует реальность. Они используют фрагментацию, разрыв синтаксиса и полисемию, чтобы подчеркнуть многозначность и неопределенность языка.

Итальянский семиотик Умберто Эко вводит понятие «открытости» художественного текста, подразумевая его многозначность и возможность различных интерпретаций. Эко утверждает, что открытое произведение предоставляет читателю свободу в конструировании смысла, не навязывая единственно верного прочтения. Таким образом, автор создает текст, который предполагает активное участие читателя в процессе интерпретации, превращая его в соавтора. [Эко 2004: 5-6]

В рамках структурализма и постструктурализма роль читателя рассматривается как ключевая в процессе создания смысла текста. Ролан Барт утверждает, что значение текста определяется не намерениями автора, а восприятием читателя. Жак Деррида, развивая идеи деконструкции, показывает, что тексты содержат внутренние противоречия и множественные смыслы, которые раскрываются в процессе чтения. [Барт 1989: 386]

Применение деконструктивистского подхода позволяет выявить, как поэты L=A=N=G=U=A=G=E разрушают бинарные оппозиции и устойчивые значения в языке. Анализируя их тексты, можно увидеть, как они подрывают традиционные ожидания читателя, создавая тексты, которые сопротивляются однозначной интерпретации и требуют активного участия в создании смысла.Сравнительный анализ позволяет понять, как L=A=N=G=U=A=G=E poetry отличается от традиционной лирики в отношении роли читателя. В традиционной поэзии читатель чаще всего воспринимает заранее заданный автором смысл, тогда как в L=A=N=G=U=A=G=E poetry смысл возникает в процессе взаимодействия читателя с текстом. Изучение того, как различные читатели интерпретируют тексты L=A=N=G=U=A=G=E poetry, позволяет понять, какие стратегии они используют для создания смысла. Это может включать анализ читательских отзывов, эссе и других форм откликов на такие тексты.

Чарльз Бернстин в эссе «Artifice of Absorption» (1987) рассматривает концепции «поглощения» (absorption) и «искусственности» (artifice) в поэзии, противопоставляя их друг другу и демонстрируя, как эти категории влияют на восприятие читателя. Его анализ выходит за рамки традиционного литературного исследования: текст сочетает поэтическую и философскую рефлексию, а сам стиль эссе становится примером обсуждаемых феноменов.

Бернстин определяет поглощение как состояние полного вовлечения читателя в текст, когда границы между автором, текстом и восприятием стираются. Такой эффект часто достигается через повествовательную целостность, эмоциональную выразительность и прозрачность языка. В противоположность этому, искусственность делает структуру текста заметной, разрушает иллюзию непосредственного восприятия и требует от читателя критического осмысления. Бернстин показывает, что традиционная лирическая поэзия, стремящаяся вызвать у читателя эмоциональный отклик, в основном ориентирована на поглощение. Напротив, экспериментальная поэзия, в том числе языкопоэзия (L=A=N=G=U=A=G=E poetry), намеренно использует искусственность, подчеркивая материальность языка и механизм производства смысла.

Текст Бернстина сам по себе является примером той самой искусственности, о которой он пишет. Эссе представляет собой чередование стихотворных и прозаических фрагментов, в которых автор варьирует регистры, ритмику и способы организации текста. Он использует игру со шрифтами и разбиением строк, что заставляет читателя замедлять чтение и осознавать физическую природу текста, металингвистические вставки, комментирующие сам процесс письма и риторические фигуры, такие как парадоксы и намеренные повторы, усиливающие рефлексию над тем, как формируется значение.

Бернстин подчеркивает, что смысл поэтического текста не является чем-то фиксированным. Он рождается в процессе взаимодействия текста и читателя. В традиционной поэзии читатель пассивно «поглощает» предложенное значение, тогда как в экспериментальной поэзии он вынужден активно работать с языком, разбирать его слои, искать связи.

В результате, «Artifice of Absorption» не просто анализирует соотношение «поглощения» и «искусственности», но и иллюстрирует их в самом процессе письма. Бернстин показывает, что поэзия может быть не только способом выражения чувств, но и инструментом исследования языка и механизмов восприятия.
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