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«Битва при Финнсбурге» (или Финнсбургский фрагмент) – небольшой стихотворный отрывок, найденный Джорджем Хиксом в библиотеке Ламбетского дворца и напечатанный в 1705 году в его «Тезаурусе». Так можно именовать и весь сюжет, к которому отсылает содержание этого текста, и который уже давно привлекает внимание многих учёных загадочностью исторического контекста, содержащегося в нем. Между тем реконструировать, «разгадать» этнографические и культурно-исторические реалии можно с помощью оносемантического материала, которым изобилуют древнеанглийские памятники, имеющие отношение к битве при Финнсбурге. В связи с этим, целью работы, положенной в основу доклада, является анализ имен собственных в одном из таких памятников, а именно: *в Финнсбургском* *эпизоде* поэмы «Беовульф», а также демонстрация реконструкции культурно-исторического контекста на основе данного анализа.

Сюжет Финннсбургского эпизода прост и понятен: в нём описывается нападение на данов, прибывших ко двору фризского короля Финна, заключение мирного соглашения между враждующими сторонами и кровная месть по прошествии некоторого времени. Какие же загадки разгадывают исследователи «Беовульфа»? Некоторые детали эпизода, действительно, нуждаются в интерпретации и вызывают дискуссии в учёных кругах. Помимо неопределенности причины конфликта, наиболее значимыми местами, вызывающими споры, являются:

1. Интерпретация да. ēotanas. Три наиболее распространенные точки зрения: слово является синонимом для обозначения фризов и может переводиться как ‘юты’; слово в некоторых контекстах обозначает хтонических существ, ‘гигантов’, а в других – этническую группировку ютов; слово используется для обозначения ютов.

2. Состав враждующих сторон. Исследователи сходятся на том, что в конфликте фризы противостояли датчанам, но, во-первых, неясна роль ютов, а во-вторых, принадлежность некоторых персонажей (Хнафа и Хенгеста) к датчанам вызывает дискуссии.

3. Называние датчан из свиты Хнафа, с одной стороны, Scyldingas ‘Скильдинги’, с другой – Healfdene ‘полуданы’.

Попытка дать однозначный ответ на эти и некоторые другие вопросы лежит в основе реконструкции культурно-исторического контекста рассматриваемого сюжета.

Другим опорным пунктом реконструкции является анализ имён собственных, встречающихся в эпизоде. В докладе приводится этимология и семантика имён, их значение в поэме (упоминание в других эпизодах), а также связь имён с аллитерационным стихом, где это необходимо. Полный перечень nomina propria, встречающихся в Финнсбургском эпизоде, можно представить на четырех уровнях:

1. национальные обозначения конфликтующих сторон: Frē/īsan, Dene (Scyldingas, Here-Scyldingas), Ēotan;

2. имена главных участников событий: Finn, Hnæf, Hengest;

3. имена родственников главных героев: Folcwalda, Hōc, Hildeburh;

4. имена второстепенных участников событий: Hūnlāfing, Gūðlāf, Ōslāf.

Кроме того, вне данной системы находятся имена Healfdene и Frēswæl.

Для анализа имён собственных важно обращение к параллельным источникам, главным из которых является уже упомянутая выше «Битва при Финнсбурге». Другими текстами, использованными для анализа, являются «Видсид», «История бриттов» Ненния, «Деяния императора Людовика» Тегана и различные хроники.

С опорой на проведенный анализ даётся развернутая историческая характеристика не только всей эпической коллизии, но и главных персонажей эпизода, а именно:

1. Хнаф, вероятно, является представителем ответвления растущей датской власти, распространяющейся за пределы Скандинавии на спорные земли. Подтверждением данной гипотезы, помимо известной исторической ситуации скандинавской экспансии, является тот факт, что в «Видсиде» Хнаф упоминается сразу после ‘морских датчан’. Возможно, его семья поселилась в современной Ютландии и получила прозвище ‘полуданы’, потому что смешанным было собственное происхождение членов этой семьи или этническое определение их последователей. Довольно интересно также, что этот персонаж связан с легендой о Нибелунгах: дсканд. Hnefi соотносится с Hniflungar. Ф. Клебер даже проводит сюжетную параллель между битвой при Финнсбурге и второй частью «Песни о Нибелунгах» [Klaeber 1863: 222]

2. Хенгест – ютский воин на службе у Хнафа. Любопытно предположение Дж. Толкина о том, что Хенгест был вовлечен в конфликт между ютами, в результате чего был изгнан или лишён наследства [Tolkien 1982: 64–65]. Так что и он, и Хнаф, вероятно, являлись объектами ненависти «обездоленных» ютов на фризской стороне. Он также является знаменитым ютским вождем, упоминающимся как участник процесса завоевания Британии и предок основателя королевства Кент в «Церковной истории народа англов» Беды Достопочтенного.

3. Финн – фризский король, владения которого располагались ближе всего к ютской земле, где власть принадлежала датчанам. Довольно естественно, поэтому, что для укрепления отношений с соседями он женился на сестре датского вождя (наместника датской власти в Ютландии) и, вероятно, отдал их сына на воспитание дяди, что было в обычаях у северных германцев. Но его политические действия в отношении ютов были довольно рискованными. С одной стороны, фризский король был связан браком с датчанами, с другой стороны, он поощрял изгоняемых ими ютов селиться во Фризии. Из-за этого атмосфера при дворе Финна, когда к нему прибыли датчане, была напряженной.

Таким образом, в ходе исследования удаётся установить важность сюжета битвы при Финнсбурге для германской (и для английской в частности) традиции на основании большого количества источников, в которых он присутствует, а также того факта, что он был сохранён и перенесён с материка на островную территорию.
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