В выступлениях на международных площадках, таких как Генеральная Ассамблея ООН, политикам необходимо не только транслировать официальную позицию своей страны, но и создавать благоприятный образ вокруг себя и проводимой политики в целях укрепления доверия международного сообщества. Стратегия самопрезентации была изучена с различных ракурсов, например, политической лингвоперсонологии [1], оформления интернет-блогов [6], персуазивных особенностей в ток шоу [5] и др. Применительно к исследованию дискурса латиноамериканских политиков мы определили стратегию как «намеренное поведение политика-адресанта, направленное на создание и закрепление индивидуального (своего) или коллективного (странового) статуса и имиджа с целью извлечения личной, политической, экономической или имиджевой выгоды» [3].

Будучи регионально обусловленным, политический язык испытывает интерференцию ценностей и идеологии широких масс, коммуникативная деятельность которых развивается в определенных географических границах. Одним из примеров такого процесса является латиноамериканский дискурс (ЛД), который строился на последовательном разграничении «своего» и «чужого», т. е. на диалектике самообретения через отрицание. Он сосредотачивается на таких понятиях, как единая культурная идентичность, историческое наследие, этническое многообразие и общие «народные» ценности, выраженные обращениями к символическим фигурам, историческим событиям и культурным практикам. ЛД начал формироваться в первой четверти ХХ в. [2]. Одной из фундаментальных черт латиноамериканского дискурса является популизм. В современных исследованиях популизм часто связывается с манипуляцией – сложной подменой авторства дискурса, которая реализуется через лингвистические средства метафоризации. Исследователями выделяется религиозный популизм [4], популизм, основанный на прецедентных единицах [8], популизм как идеология [9].

Диалектика «свой – чужой», популизм, идеологическая и ценностная идентификация – звенья стратегии самопрезентации как инструмента формирования политического имиджа, реализуемой посредством использования риторических приемов, идеологических маркеров и манипулятивных техник. Политики прибегают к тактикам идентификации с народом, акцентированию социальной справедливости и демонстрации внешнего давления на страну. Например, в речах латиноамериканских лидеров часто встречается прием «мы – жертва», который позволяет оправдать внутренние проблемы влиянием внешних сил: "hoy Venezuela es víctima de una agresión permanente en lo económico" – «Сегодня Венесуэла является жертвой непрекращающейся экономической агрессии». Мы также можем наблюдать поляризацию политического дискурса, выраженную в противостоянии ценностей: латиноамериканские политики нередко противопоставляют свою позицию капиталистическим и империалистическим силам, апеллируя к историческому наследию борьбы за независимость. В выступлениях фигурируют прецедентные имена, такие как Симон Боливар и Фидель Кастро, создающие эмоциональный и идейный контекст: "El asalto, el atraco, la depredación y los genocidios desatados por los Colonialistas e Imperialistas" – «Нападения, грабежи, уничтожение и геноцид, развязанные колониалистами и империалистами».

Отдельное внимание заслуживает аксиологический модус. Лексические единицы, такие как «справедливость», «демократия», «блокада», «капитализм», формируют смысловое ядро риторики политиков положительного или отрицательного аксиологического модуса. Например, аксиологема «демократия», имеющая положительный аксиологический модус, используется как инструмент легитимации власти, а «блокада», имеющая отрицательный аксиологический модус, – как способ подчеркнуть давление извне: "Pregonamos el retorno al respeto a la autodeterminación de los pueblos, rechazando el infame y brutal bloqueo" – «Мы призываем к уважению права народов на самоопределение, решительно отвергая позорную и жестокую блокаду». Использование языковых и стилистических средств также играет значительную роль в политическом дискурсе. Политики прибегают к риторическим вопросам, повторениям, графическому выделению ключевых слов, что позволяет усиливать эмоциональное воздействие. Например: "Represento a un país que es pequeño en tamaño, pero GRANDE en dignidad" – «Я представляю страну, размер которой не так велик, как её ДОСТОИНСТВО».

Стратегия самопрезентации в испаноязычном политическом дискурсе представляет собой многоуровневую систему средств, направленных не только на формирование благоприятного образа политика и страны. Анализ речей политических лидеров показывает, что их риторика строится на принципах идеологической поляризации: «проамериканской» и «просевероамериканской».
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