**«Оракулы как литературный прием и их роль в повествовании “Истории” Геродота»**

Оракулы были одной из распространённых форм прорицания в античном мире, к которым греки часто прибегали. Это подтверждают труды классического периода Древней Греции, среди которых особенно выделяется «История» Геродота. Древнегреческий историк включал прорицания как в пересказанной, так и в стихотворной форме.

Однако роль оракулов в тексте остаётся не до конца ясной. Многие исследователи изучали этот вид мантики, стремясь понять религиозную и политическую жизнь греков или соотнести прорицания с известными историческими фактами из других источников. В результате оракулы анализировались выборочно, а не в совокупности. Хотя полученные ранее данные представляют большую ценность, в подобных исследованиях Геродота рассматривают прежде всего как учёного и историка, но не как писателя.

Настоящая работа предлагает следовать традиции, в рамках которой Геродот рассматривается как писатель. Это позволяет собрать все оракулы воедино и определить их функции и роль в тексте. В исследовании будут приведены стихотворные оракулы, которые, как правило, цитировал Геродот, поскольку эти прорицания представляют собой коммуникативный акт. Таким образом, оракулы можно классифицировать, например, по адресату, который играет важную роль в повествовании. Собрав все оракулы в стихах, можно выделить следующую классификацию по адресату: 1) полисные оракулы (для греческих городов); 2) личные оракулы (консультации по личным вопросам); 3) оракулы для варваров (не предназначенные для греков); 4) оракулы без адресата (лицо, которое вопрошает оракул, не указано).

Такая систематизация способствует определению основных функций стихотворных оракулов и выяснению их роли в тексте. Для достижения этой цели необходимо исследовать исторический контекст оракулов в классический период Древней Греции, дать определение понятию «оракул» и выявить его значение в общественной жизни греков. Затем проводится анализ оракулов в «Истории» Геродота с использованием исторических и грамматических комментариев.

Анализ стихотворных оракулов выявил их основные функции: в тексте они всегда затрагивают или продолжают какую-либо тему, независимо от того, есть ли адресат или нет. Геродот сознательно обращается к текстам Гомера и Гесиода. Большинство оракулов являются двусмысленными, что позволяет древнегреческому историку, с одной стороны, показать божественное и человеческое знание, а с другой — представить знание как неясность, требующую интерпретации. Все стихотворные оракулы вводятся в текст схожим образом. Такое наблюдение позволяет рассматривать оракулы у Геродота как литературный прием.