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В отличие от русского, в словенском языке окончания во всех числах зависят от рода существительного. Во множественном числе представлены следующие окончания: -и для мужского, -е для женского, -а для среднего (lep-i fant-i, lep-e učiteljic-e, lep-a dreves-a). В двойственном числе окончания для женского и среднего рода совпадают (dve lep-i učiteljic-i, dve lep-i dreves-i), для мужского рода будет иное окончание (dva lep-a fant-a). Категория рода не нейтрализована во множественном и в двойственном числе, что становится причиной проблем при согласовании. Влияние на проблему согласования оказывает активный деривационный процесс образования феминативов, из-за чего наименования лиц мужского и женского пола часто оказываются в предложениях одновременно.

Топорошич в «Грамматике словенского языка» отмечает: «Мужской род не является грамматически маркированным» [Toporišič: 266]. Если в предложении однородные подлежащие разного рода, то предикат будет иметь форму мужского рода. Однако для множественного числа возможно согласование сказуемого по роду с ближайшим к нему однородным подлежащим: «Pasle so se krave in teleta» или «Krave in teleta so se pasla».

Современные явления согласования мы рассмотрели на материале корпуса «Gigafida 2.0». Это корпус современного литературного словенского языка, созданный в 2011 году и включающий около 60.000.000 лексических единиц.

На начальном этапе работы были просмотрены случаи одновременного использования двух существительных – мужского и женского рода – для следующих пар: sodelavec (коллега) – sodelavka, zdravnik (врач) – zdravnica, potnik (пассажир) – potnica, politik (политик) – političarka, gospod (господин) – gospa, bralec (читатель) – bralka.

Нами отмечено, что предикат, как правило, употребляется в мужском роде вне зависимости от рода ближайшего подлежащего, и использование женского рода является большой редкостью при однородных подлежащих, когда одно из них – мужского рода. «Postavile so ga sodelavke in sodelavci umetniške skupine Društva za sožitje človeka, narave in prostora VITAAA pod mentorstvom kiparja Marka Pogačnika in v sodelovanju z upravo družbe BTC d.d. Ljubljana» (сеть Интернет, 2010 г.).

Согласуемое определение довольно часто стоит в форме женского рода, если ближайшее к нему подлежащее тоже женского рода: «mlade zdravnice in zdravnici» (газета «Delo», 2010 г.), «spoštovane sodelavke in sodelavci» (газета «Naš časopis», 2009 г.). Однако чаще при согласуемых определениях употребляется нейтральная мужская форма, даже если ближайшее подлежащее стоит в форме женского рода: «Norvežani, poleg številne ekipe norveške televezije, ki je tam uredila tudi svoj studio, še bogati gospe in gospodje, ki sodijo v skupino VIP» (газета «Delo», 2003 г.).

Для двойственного числа нами не был обнаружен ни один пример, когда предикат или согласуемое определение имели бы форму женского рода. В данном случае используется либо мужской род двойственного числа, или мужской род единственного числа: «Tudi cela njegova družina, predvsem oče in mama sta gotovo čisto prijetna gospod in gospa». (И. Вренчур «Урнебес»); «Ostale nove članice EU so prispevale bolj turistične motive, Slovenijo pa predstavlja ruralen prizor iz Tacna pri Ljubljani: na fotografiji neki gospod in gospa obdelujeta svoj vrtiček» (журнал «Младина», 2004 г.).

Показательным примером является статья 2010 г. из сети Интернет: «Novinarke in novinarji (v nadaljnjem besedilu: novinarji), urednice in uredniki (v nadaljnjem besedilu: uredniki) RTV Slovenija in drugi, ki so neposredno udeleženi pri ustvarjanju ali pripravljanju RTV programov, morajo pri svojem delu še posebej», доказывающая, что мужской род при согласовании выступает нейтральным универсальным компонентом. Женский род у согласуемого определения или предиката является маркированным.
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