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Владимир Бартол (Vladimir Bartol, 1903 – 1967) – словенский прозаик, драматург, публицист, чье творчество оказалось новаторским для словенской литературы XX века. Огромное влияние на его мировоззрение оказали идеи Фридриха Ницше и Никколо Макиавелли, а также произведения Ф.М. Достоевского. Эти писатели и философы определили пристальный интерес словенского литератора к психологии сильной личности и ее роли в обществе.

Вершиной творчества Бартола становится произведение «Аламут» (1938 г.) – первый в словенской литературе интеллектуальный роман, в котором автор обратился к «экзотическому для европейской культуры и абсолютно вневременному, универсальному по своему философскому и этическому наполнению материалу» [Старикова: 299]. В основу произведения положены события XI века – история о зарождении мирового политического терроризма. Главный герой и историческое лицо Хасан Ибн Саббах (ок. 1050 – 1124 гг.), философ и последователь исмаилизма (одна из форм шиизма, ветви ислама), создатель независимого исмаилитского государства в крепости Аламут, известен еще и тем, что основал первую в мировой истории школу федаинов – наемных убийц, державших в страхе Сельджукский султанат. Объявив себя пророком Сайидуной, Ибн Саббах использовал систему психологических манипуляций с помощью наркотиков и внушал будущим убийцам мысль о том, что за преступление во имя веры они попадут в рай.

Цель данного доклада – проанализировать образ главного исторического героя романа через призму оппозиции «безнравственное / человеческое»: с одной стороны, это личность с выраженными чертами «сверхчеловека», с другой - простой смертный, который разочаровался в жизни. Перед читателем оказывается противоречивая фигура интеллектуала, знатока персидской поэзии и античной философии и одновременно жестокого тирана, «исследовавшего человеческую слепоту до пределов» [Bartol 2007: 181].

Ибн Саббах построил вокруг своей фигуры псевдобожественный миф. Легенды о его прошлом – предательство великого визиря и изгнание из государства - оказываются на слуху у федаинов, а рассказы о встрече «горного старца» Сайидуны с Аллахом усиливают сакрализацию его личности. Разбираясь в инструментах манипуляции массами, Хасан становится религиозным авторитетом в глазах последователей исмаилизма и гарантирует себе беспрекословное послушание. Его образ в романе раскрывает авторское отношение к проблеме власти и рабского послушания: как и немецкий философ Ф. Ницше, Сайидуна делит людей на господ и рабов и утверждает неравенство как основу любого общества. Первые – «сверхлюди» – отрицают устоявшуюся мораль и руководствуются принципом «ничто не истинно, все дозволено». Вторые – рабские натуры, используя которых Хасан реализует свои собственные амбиции (в этом его образ расходится с ницшеанским типом «сверхчеловека», чьей конечной целью становится обретение высокой нравственности и благородства души). Герой проявляет равнодушие к судьбам молодых людей, которых он посылает на смерть: он без колебаний жертвует двумя своими лучшими воинами – Сулейманом и Юсуфом, – чтобы продемонстрировать врагам свое могущество. Хасан проявляет равнодушие и к своему сыну Хусейну, заглушая в себе задатки душевной слабости и привязанности к людям. Даже семейные узы не стали препятствием для убийства молодого человека: «Мой сын был камнем преткновения в моей системе <...> Начатое сооружение должно быть достроено» [Там же: 495]. Важно отметить, что Хусейн выступает против бездушной государственной машины, делающей из людей рабов, что вызывает у лже-Пророка страх поражения. В основе правления любого тирана лежит запугивание и физическое насилие, поэтому, прикрывая законом свою мнительность, Хасан прилюдно убивает родного сына.

Такой поступок, основанный на страхе лишится власти, характеризует Ибн Саббаха как простого смертного со своими страстями, слабостями и душевными метаниями. Если «темная» сторона противоречивой личности Сайидуны раскрывается в романе через его поведение, то представление о нем как о незаурядном философе создается через монологи-исповеди, в которых представлен его путь: от отчаянного поиска истины до осознания непостижимости абсолютного знания. Он быстро разочаровался в идее просвещения: люди предпочитают религиозную слепоту достижению свободы. В образе Хасана ибн Саббаха прослеживается также черты романтического героя байронического типа. Это, с одной стороны, бунтарь, который гордо возвышается над бездушной толпой и бросает ей вызов, с другой стороны – одинокий, разочарованный в своих прошлых идеалах человек, мечтатель и идеалист: «…не думай, что я чего-то боюсь. Я просто хочу поговорить обо всем» [Там же: 432]. Ему также не чужды любовь и дружба, он тоскует по другу юности поэту Омару Хайяму, тяжело переживает утрату любимой наложницы Мириам и проникается судьбой федаина ибн Тахира, в котором видит самого себя: «В своем воображении я вижу, как у него открываются глаза, как он начинает прозревать, как формируется его взгляд на мир и его характер» [Там же: 485].

В противоречивом образе героя романа «Аламут» концентрируются постулаты ницшеанской философии, при этом в нем также отчетливо прослеживаются черты живой личности. Образ тирана ибн Саббаха, как писал в предисловии ко второму изданию автор, во многом сопоставим с фигурами таких диктаторов ХХ в., как Б.Муссолини и А.Гитлер, а политика государства-крепости Аламут – с идеологией фашистской Италии и Германии [Bartol 1958: 11].
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