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Несмотря на повышенный интерес к проблемам экологии в последние десятилетия, в российской науке понятия «экокритицизм» и «эко-детектив» не слишком разработаны. Экокритическая теория широко обсуждается в зарубежной литературе, но в российской – лишь небольшое количество произведений рассматривалось в этом ключе. Наша цель – проанализировать с данной точки зрения роман Леены Лехтолайнен «Телохранитель» («*Henkivartija*») и выявить черты эко-детектива, его лингвокультурологические особенности.

Концепция экокритицизма возникла 60-х годах ХХ века с целью обратить внимание критиков на описание в литературе природных явлений с точки зрения актуальных экологических проблем. Будучи способом повысить осведомленность читателей о проблемах окружающей среды, экокритицизм быстро распространился на самые разные литературные жанры, и сформировался так называемый «eco-fiction»: появилась эко-готика, эко-фэнтези, эко-триллер, эко-детектив. Последний получил широкое развитие за рубежом, особенно в Финляндии и скандинавских странах, и даже разделился на две группы: эко-детектив в узком и широком смысле слова. Эко-детектив в узком смысле – это истории о преступлениях против окружающей среды (сброс химикатов в реку, незаконный выруб леса, разработка карьеров во вред экосистеме и т.п.). Эко-детектив в широком смысле – это детективная история, в которой экологические темы скрыты за антропоцентрическим сюжетом. Иными словами, это детективный роман, в котором тема природы играет важную роль, даже если преступление и не связано с ней напрямую. Именно к такому эко-детективу в широком смысле слова мы и обратимся.

«Телохранитель» Леены Лехтолайнен – первая книга из цикла с одноименным названием, опубликованная в 2009 году. В романе черты эко-детектива можно заметить на разных уровнях текста.

Несмотря на то, что фабула эко-детективов в широком не строится полностью вокруг экологическоо бедствия, такие проблемы, как браконьерство, незаконная вырубка лесов, убийство при помощи природных материалов (ядовитые травы, ягоды или грибы) или в природных локациях (на болотах, в чаще леса и т.п.), являются важными мотивами или даже полноценной частью сюжета. Это мы и наблюдаем в «Телохранителе». Так, причиной убийства, которое раскрывает главная героиня, был спор о покупке прибрежной полосы земли под застройку. Кроме того, в романе важен хронотиоп леса: он становится местом, которое дарит защиту и оружие (ядовитые грибы), в котором можно встретить дорогих сердцу существ.

Связь с жанром эко-детектива можно проследить и на уровне художественных средств. Главная героиня, Хилья, не только носит фамилию Илвескеро (Ilveskero), что отсылает к рыси («ilves» переводится как «рысь»), но и постоянно сравнивает себя с этим животным. К примеру, перед сложной встречей со следователем она представляет себя рысью, чтобы успокоиться и собраться. Текст изобилует сравнениями с животными, поэтика текста связана с животным миром, с миром природы, и главная героиня воспринимает себя его частью.

На лексико-семантическом и фонологическом уровнях черты эко-детектива проявляются следующим образом: Леена Лехтолайнен применяет множество звукоподражательных слов и, описывая людей и их реакции, использует семантическую группу глаголов, связанных с животными. Так, например, героиня в ярости рычит: *«­– Et sinä ole niin vaikutusvaltainen kuin kuvittelet, karjuin takaisin...» («– Не такая уж ты влиятельная, как себя мнишь, – прорычала я в ответ…»)*. Обычно глагол «karjua» применяется по отношению к животным: *Leijona karjuu («Лев рычит»)* [2]*.* В целом, писательница нередко вместо использования нейтральных глаголов (например, «huutaa» – «кричать») описывает людей словами, применяемыми к животным, природе («karjua», «kiljua» – «реветь»), чем демонстрирует связь человека и природы, важную для эко-детективов.

Кроме того, Леена Лехтолайнен обращается к многозначным словам, которые используются применительно как к животным, как и к человеку. Например, «pesä» – многозначное слово, которое означает гнездо как буквально, так и фигурально, а также место, где прячутся преступники и т.п. Именно этим словом главная героиня описала свое спальное место. Примечательно, что пару страниц до этого в тексте, когда говорилось о рыси, было использовано слово «pesäkolo» («нора»). Таким образом, когда Хилья называет свое спальное место «pesä», она подразумевает именно нору, как у дикого животного. Использование подобных многозначных слов позволяет писательнице передать неразрывную связь людей и природы. Эта концепция очень важна и для экокритицизма в целом, и для эко-детектива в частности.

Подводя итог, стоит еще раз отметить, что в романе Леены Лехтолайнен «Телохранитель» черты эко-детектива можно заметить на различных уровнях текста: мотивы браконьерства, ядов, застройки дикой природы – на уровне сюжета, сравнения с рысью и олицетворения – на уровне художественных средств, и звукоподражательные и многозначные слова – на уровне языковых средств (фонологическом и лексико-семантическом уровнях). Следовательно, это произведение можно полноправно назвать эко-детективом в широком смысле этого термина. Данный жанр является неотъемлемой части поэтики текста: писательница поднимает проблемы браконьерства, застройки дикой природы и, шире, связи человека с природой.
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