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В «Гимнах к ночи» и «Духовных песнях» Новалиса выражено достаточно ясное представление о ходе человеческой истории: золотой век единения с Богом завершился, гармония была утрачена, но поэт уже предчувствует наступление нового золотого века. В поэтических произведениях Новалиса эта концепция выражается не в последнюю очередь через различные образы, связанные с движением. Следует отметить, что эти образы нередко кажутся противоречащими друг другу: например, «Гимны к ночи» заканчиваются движением вниз, в темноту („Hinunter in der Erde Schloss <...> Ein Traum bricht unsre Banden los und senkt uns in des Vaters Schloss“ [Novalis: 13-15]), тогда как в «Духовных песнях» преобладает стремление вверх и к свету.

Для разрешения этих противоречий можно обратиться к статье Новалиса «Христианство, или Европа», где наиболее подробно описаны исторические взгляды автора. Заметно, что образ золотого века соотносится с движением вертикальным и горизонтальным одновременно, такие взаимоотношения частей целого мыслятся гармоничными и единственными правильными. Парадоксальным образом идея единства, столь важная для Новалиса, оказывается неразрывно связана с идеями иерархии, знания, доступного не всем. Как только иерархические отношения разрушаются, заканчивается золотой век.

Конец золотого века не означает у Новалиса прекращения движения, однако характер движения меняется. Изображая век нынешний, выпавший из иерархических связей, Новалис часто описывает два типа движения: вечно повторяющийся цикл („Muss immer der Morgen wiederkommen?“ [Там же: 4]) и блуждание („Wir irrten in der Nacht wie Blinde“ [Там же: 17]). При различии этих типов движения (вечный двигатель без строителя – „eine Mühle an sich, ohne Baumeister und Müller und eigentlich ein echtes Perpetuum mobile“ [Там же: 336] – и блуждающая планета – „ein unbedeutender Wandelstern“ [Там же: 329] – если прибегать к образности из эссе «Христианство, или Европа») их объединяет отсутствие цели и отправной точки. Строго говоря, это отсутствие временного измерения и связанного с ним образом становления, развития.

Представление об органическом развитии, видимо, понималось Новалисом как необходимое условие истинного движения и обретения золотого века. Этим можно объяснить и необходимость иерархических отношений: рост предполагает не просто метаморфозы, но и переход к более совершенному воплощению жизни. Тут нужно оговорить, что Новалис не рассматривает смерть как небытие или как некую самостоятельную сущность, она становится дорогой к жизни („Du bist der Tod und machst uns erst gesund“ [Там же: 10]). Поэтому всякое органическое развитие мыслится им как движение в сторону истинного бытия, а значит – Бога и нового золотого века.

Говоря о движении как об органическом процессе, стоит отметить ещё одну особенность, которая необходима для истинного развития и которой нет ни в образе вечного повторения, ни в образе блуждания, – своеобразие. Это может показаться необычным для Новалиса как певца единства, но, видимо, единение не значило для него утраты своеобразия. Единство мыслилось им как общее направление мысли, общее стремление к тайне мира – вершине иерархии. Каждый живущий этой тайне причастен, она заложена в основании жизни, на нее указывает история, поэтому историю нужно не творить, а слушать её уроки („Sie zu studieren, ihr nachzugehen, von ihr zu lernen, mit ihr gleichen Schritt zu halten“ [Там же: 339]). Равенство же становится не синонимом своеобразия, а его антонимом.

Вероятно, Новалис понимал историческое и личностное становление, обретение золотого века как движение к центру бытия, его сакральной и манящей тайне. Этот центр может изображаться и как божественный свет, влекущий вверх, и как затягивающая вниз, вглубь таинственная ночь, это может быть ликование, предчувствие жизни и тоска по смерти. Видимо, эти крайности не осознавались Новалисом как противоположности, а представлялись ему воплощениями единой идеи. Поэтому образ золотого века при изложении истории повторяется дважды, в начале её и в конце. Это могло бы напомнить христианское видение истории, если бы не отсутствие у Новалиса идеи грехопадения, а соответственно и Страшного Суда. Мир для Новалиса всё так же хорош, даже смерть служит благу, а движение, охватывающее всё бытие, понимается не как цикличное возвращение души или плутание её по лабиринту жизни, но как присущее миру стремление к Богу, в которое отдельная душа встраивается, приобщаясь к вечно длящемуся акту творения.
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