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В 1829 году во Франции были опубликованы два произведения, затрагивающие табуированную в то время тему смертной казни: повесть Виктора Гюго «Последний день приговоренного к смерти» и роман Жюля Жанена «Мертвый осел и гильотинированная женщина». Они воспринимались как основоположные тексты для разных течений, традиций, литературных этапов и школ. Н. А. Дроздов видит в разнообразии возможных классификаций этих текстов признак переходного этапа французской литературы, когда старая норма устарела, а новая еще не сформировалась [Дроздов: 12].

Процесс пересмотра литературных форм и рефлексия над жанром прослеживается в тексте Гюго. Так, в повести писатель ссылается на сочинение Беккариа, в котором разрабатывается вопрос о смертной казни. Определяя трактат, жанр научный и полемический, как претекст своего произведения, Гюго настаивает и на особом восприятии повести как ходатайства об отмене смертной казни, де-литературизируя текст.

Традиционно жанр «Последнего дня приговоренного к смерти» определяется как повесть. Сама по себе повесть не была новым жанром для Франции 1829 года, но менялось ее место в литературной жизни. Она становится одним из основных жанров выходивших текстов, в то время как популярность исторического романа, который был ведущим жанром французской литературы в 1820-е годы, сходит на нет [Реизов: 29]. При этом методы исторического романа продолжают использоваться в повестях, в том числе и в повести Гюго. Исторический роман воспринимался как научный жанр, и когда историческую тему сменила современная, ее тоже стали воспринимать как предмет исследования [Там же: 27]. Таким предметом в повести Гюго становится феномен смертной казни. Метод, используемый для ее изучения, продолжает такую традицию исторического романа как изображение судьбы частного человека на историческом фоне.

В том, как Гюго изображает мучения главного героя перед казнью, можно увидеть продолжение традиции френетической литературы, которая актуализировалась во Франции с распространением «готического» романа. Хотя Гюго не использует характерные элементы сюжета готического или «черного» романа, которые можно было бы ожидать от повести под названием «Последний день приговоренного к смерти», такие как изображение преступления и самой казни, Гюго воздействует на читателя страшными сценами социального характера, чтобы показать бесчеловечность смертной казни — подстраивает популярную форму под иную цель.

Роман Жанена «Мертвый осел и гильотинированная женщина» также работает с традициями других жанров, но скорее не использует их для новых художественных интенций, как Гюго, а пародирует их. Так, мы можем увидеть использование одной из главных особенностей исторического романа, «местного колорита» [Там же: 12], не для воссоздания духа прошлого, а для характеристики современного Парижа и его окрестностей, которые наблюдает главный герой. Он не действует, а перемещается с одного места действия на другое. В такой композиции можно увидеть как влияние «метода картин» [Там же: 28], по которому строились исторические романы, так и пародию на «Сентиментальное путешествие по Франции и Италии» Лоренса Стерна, которая заявляется в первой главе романа. В ней смерть осла, которая у Стерна должна вызвать слезы радости у читателей, показана с вызывающей жестокостью — осла загрызают собаки, на что главный герой смотрит как на развлечение. В этом можно увидеть и пародию на «черный» роман, насмешка над которым появляется и далее. Например, глава «Медицинская вечеринка» пародирует эпизоды воскрешения мертвых, изображая это событие не как мистическое, жуткое, а обыденное, включенное в светский вечер.

Однако дальше Жанен изображает все больше страшных событий и «постепенно словно бы втягивается в художественную логику “неистового” жанра, <...> но это ужасы не романтической фантазии, а реальной действительности» [Брахман: 303]. Френетическая традиция соединяется с описанием «местного колорита». Например, «готический» эпизод выкапывания трупа соединен с описанием процесса покупки трупа у палача. Такую же трансформацию френетических мотивов можно отметить и в «Последнем дне приговоренного к смерти».

Более того, в романе Жанена упоминается недавно вышедшая повесть Гюго. Иронией над описанием смертной казни самим казненным, становится рассказ итальянца о своем повешении в главе «Воспоминания висельника» и рассказы героев о своих «смертях» в главе «Посаженный на кол». Во всех этих упоминаниях Жанен иронизирует над неправдоподобностью формы записок, воспринимая повесть Гюго не как защиту человеческого права на жизнь, а как историю одного человека, романтическую повесть. Отдаляя собственное произведение от романтической традиции, Жанен вводит множество второстепенных персонажей и сюжетов. Все они показывают, что казнь юной девушки, которая прошла путь от невинной дочери пастухов до убийцы своего любовника, это проблема не личная, а более широкая. Через пародию на исторический и готический роман, френетическую и романтическую традиции, Жанен приходит к социальному роману и аналитическому методу, который начал отчетливо проявляться уже в 1830-х.

Таким образом, сюжет о смертной казни позволяет обоим писателям переосмыслить разные литературные традиции и жанры. Будучи прочно укоренен в реальной жизни, в обоих текстах этот сюжет позволяет преодолеть связь с готическим или «черным» романом. Кроме того, оба произведения используют некоторые методы исторического романа и в соединении с новыми темами подготавливают появление нового романа из современной жизни.
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