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Говоря о восприятии теологемы *Imitatio Christi*, «подражании Христу», в наследии средневековых визионеров, закономерно возникает вопрос о модусе их подражания – и их соответствующей саморепрезентации. Сегодня дискурс вокруг женщин-визионеров может представляться более изученным, чем вокруг визионеров-мужчин, но вместе с тем оба они неизбежно сополагаются с проблемой средневекового восприятия гендера и его влияния на документацию религиозного опыта. В церкви после Григорианского раскола только священникам принадлежали монополия на огласку материала визионеров и контроль откровений. Потому, почти без исключений, опыт женского видения становился письменным документом благодаря посредничеству мужских агентов церкви, и внутри актуализации одной истории в диалог вступали закономерно два гендера: женская экстатичность недоверчиво, пристрастно цензурировалась, а мужской религиозный авторитет был моделью для сборки, материалом для перекодирования видения-канона; происходило взаимное переоценивание опыта.

Еще Раннему Средневековью известны женские святые, которые будто «забывали о своем поле» и, например, полностью преодолевали плотское желание посредством аскезы – и материнскую любовь, посвящая себя Богу. Для раннесредневековой перспективы сохранение девственности оказывается и механизмом создания гендерно-нейтральной территории, своего рода духовной андрогинности, воплощением «мужчины и женщины одним», по Евангелию от Фомы. Но раннесредневековой агиографии ближе, чем традиции позднесредневековой мистики, полная физиологическая аскеза, «дефетишизация» и «деэротизация» женского тела [Delany: 117].

Репрезентация провидиц, как правило, осуществлялась через телесную образность – влажность и, часто, холодность – прямое следствие средневекового представления о женской физиологии. Она часто воспринималась как источник болезненности – духовной, физической слабости, однако парадоксально здесь и позднесредневековое становление диаметрально противоположной тенденции, т.е. физиологии как удачного инструмента в *Imitatio Christi*: подражает Христу женщина в роли кормилицы, но и проливая кровь, а при медитации о Христе переживает лактацию; все чаще проявляется манипулирование телесностью. Но здесь, следуя за этой традицией в медиевистике, занимающейся гендерным разграничением мужского и женского наследия визионеров, мы имеем дело с искусственной репрезентацией, именно доказывающей усердие духовников в изображении женских визионеров надлежащим образом, в координатах принятого и даже дозволенного женщинам модуса благочестия [Van Dijk: 137]. Исходя из этих координат уже позже поэтику некоторых мужских визионеров, оперирующей терминологией плача, называли «женской», как, например, в случае Хенри Манде, мистика XVI в. [Ibid.: 134]. Приближение к наследию Св. Биргитты, Марджери Кемп и Феликса Фабри может прояснить и преемственность средневековой гендерной оптики, и элемент новаторства в пределах выбранной триады. Так, в «Откровениях» Св. Биргитты (1303-1373) корпус откровений (начавший свое распространение в 1492 г.) формируется посредством традиционной материнской образности и *imitatio Mariae*, даже идентификацией с ней: особенно показателен эпизод VI книги, где Богородица, обращаясь к Биргитте, «удивляющейся движению в сердце» (*miraris de motu, quem sentis in corde tuo*) [Sancta Birgitta: 247], сравнивает ее тяжесть в сердце с чувством собственной беременности. Потому «чудесное и живое» [Ibid.] в сердце Биргитты осознается как преемственная беременность, «знак прихода Сына моего в твое сердце» (*signum aduentus filii mei est in cor tuum*), по словам Богоматери [Ibid.]. Параллельно тому отождествление с Богоматерью связывается не с «женской» аффектацией, что чаще подразумевается мужскими визионерами, напротив: то движение к аффективной генерализации. Это скорее ключ к тому, что наследие Св. Биргитты примечательно не самой метафорикой материнства, а помещением в центр тяжести теологии комплексного женского начала: не гендерно предписываемого и дозволенного физиологической манипуляцией, а самостоятельного и самодовлеющего.

Мы принимаем более расхожую для Позднего Средневековья, физиологически прямо обоснованную точку зрения, когда встречаемся с описанием женских паломниц Феликсом Фабри (1441-1502) в документе «Evagatorium», где он указывает, например, как они, созерцая Распятие, «плакали, завывали и кричали, будто рожая (*quasi parturientes*)» [Felix Fabri: 239]. Существовала и тематическая вариативность в подобной трактовке гендерной предрасположенности: так, визионерскую поэтику Марджери Кемп (1373-1438) часто называют духовностью плача, или рева (*roryng*) [Margery Kempe: 68], что частично подпадает под описание Феликса Фабри, но теперь такая личная теология становится специфически ее, «этого существа» [Ibid.], модусом откровения, элементом автобиографии, свободной от сугубо материнской оптики страдания и отделимой от принятой для ее гендера репрезентации. Потому возможно говорить о визионере в позднесредневековом нарративе как о самостоятельной социальной модели, которая создает поле сочетания взаимодействующих гендеров, свободная от полюсообразного деления – но и от категоричной раннесредневековой андрогинности.
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