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Пение и песни в древнерусских текстах чаще всего упоминаются в связи с христианскими обрядами и текстами Священного Писания. Чаще всего это пение определённых богослужебных текстов: Борис перед гибелью поёт «заоутренюю» и «канун» [ПСРЛ I: 93], а Владимир Мономах, выезжая в поход, велит «предъ полкомъ пѣти тропари . и коньдакы . хреста ч(е)ст(ь)наго и канунъ с(вя)тои Б(огороди)цы» [ПСРЛ II: 184].

Песни в летописях чаще всего упоминаются в связи с погребальным обрядом. На похоронах князей духовные лица нередко поют «обычныя пѣсни»; в погребальном ритуале сосуществуют противопоставляемые друг другу *песня* и *плач*.

Антитеза песни и плача восходит к библейской традиции. Так, в Лаврентьевской летописи дважды цитируется книга пророка Амоса: «и прѣложю праздникы ваша у плачь и пѣсни ваша в рыданье» [ПСРЛ I: 156, 321] (Ам. 8:10 «и обращу праздники ваши в сетование и все песни ваши в плач»). «Песни» в данном контексте символизируют радостную мирную жизнь без катастрофических потрясений. Это соотносится с традиционной славянской народной культурой, в которой песня ассоциируется с весельем, радостью и смехом, а плач – с негативной стороной жизни, тяготами и страданием [Толстая: 42]).

Чтобы подчеркнуть горе киевлян после убийства князя Изяслава, летописец сообщает, что «не бѣ лзѣ слъıшати пѣнья въ плачѣ велицѣ . и воплѣ» [ПСРЛ II: 135]. Но особенно ярко антитеза песни и плача выступает в Слове о полку Игореве, где песня и плач – реакции на события. Поражение воинов Игоря вызывает плач русских жён, но готские девы радуются ему, выражая радость пением. Ярославна оплакивает Игоря, – девицы на Дунае поют, радуясь его возвращению (с другой стороны, то, что плачут жёны, а поют девы, соответствует народным представлениям о вольном и радостном девическом житье и последующих слезах замужества).

Важно отметить, что песни готских и русских девушек, скорее всего, далеки по содержанию от духовных песен. Вероятно, это были ритуальные пения, так как в обоих случаях пение происходит у воды.

С пением и плачем связаны два значимых библейских образа: Богородица и царь Давид. Упоминания о плачущей иконе Богородицы сопутствуют описанию несчастий; царю Давиду подражают наиболее праведные князья, плача по своим грехам. С другой стороны, и у Богородицы, и у царя Давида есть устойчивые эпитеты, связанные с пением. Давид в летописи определяется как «пѣснословец» [ПСРЛ I: 333], «пѣвец» [Там же: 316] и «пѣсник» [Там же: 316]. В послании молитвенного содержания, которое следует за Поучением Владимира Мономаха в Лаврентьевской летописи, Богородица называется «препетая» ‘многократно воспеваемая’ [Там же: 179] и «препетая мати» [Там же: 179].

Пение псалмов Давида – богоугодное дело, потому что оно прогоняет «бѣсовьскоє оуныниє» [ПСРЛ II: 122].

Пению вообще противостоит плач, а церковному пению – «бѣсовьскыя пѣсни» язычников. В Повести временных лет такие песни поют «радимичи, вятичи и северо», противопоставленные праведным «полянам» [Там же: 8]. Эта традиция прослеживается и позже. Так, в третьем послании Курбского к Ивану Грозному «богоненавистныя бесовския песни» [Переписка: 96] противопоставляются Священному Писанию и молитвам; чрезмерное увлечение такими песнями, по мнению Курбского, отдаляет от постижения божественного. Игумен Памфил в своём послании ужасается языческим игрищам, во время которых жёны и девы поют «всескверненыя» и «бесовскыя» песни. А в Домострое осуждаются «пѣсни бѣсовские» во время трапезы, отгоняющие ангелов и приманивающие бесов.

Можно сказать, что к таким «бесовским песням» относятся и песни инфернальных «готских дев». Но автору Слова о полку Игореве чужда схоластически-книжная точка зрения, поэтому он не осуждает их прямо, а даже любуется «красными» девами.

Особняком в общей картине стоят ностальгические «пѣсни половѣцкия» из легенды о емшане, которые «гудец» Орь поёт хану Отроку [ПСРЛ II: 490]. Разумеется, они не могли быть связаны с прославлением Бога. Исследователи указывают на половецкое происхождение легенды, нетипичной для древнерусской книжности [Пауткин: 219].

Таким образом, памятники древнерусской литературы демонстрируют две устойчивые антитезы в отношении песен. Противопоставляются песня и плач, что имеет соответствие в народной традиции. Другая дихотомия – «богохвальные» и «бесовские» песни – существует исключительно в книжности. В памятниках же, близких народной культуре (Слово о полку Игореве, Галицко-Волынская летопись), песни, которые не являются «богохвальными», упоминаются без осуждения.

**Литература**

Пауткин А.А. Беседы с летописцем. Поэтика раннего русского летописания. М., 2002.

Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 11. СПб., 2001.

Полное собрание русских летописей. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Повесть временных лет. Изд. 2-е. Л.: Государственная Академическая Типография, 1926. VIII, 578 с.

Полное собрание русских летописей. Т. 2: Ипатьевская летопись. СПб.: изд. Археографической коммиссии, 1908. XVI, 938, 87, IV с. разд паг.

Толстая С.М. Слёзы // Славянские древности: Этнолингвистический словарь в 5-ти томах. Т. 5. М., 2012.