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Интерес к позднему творчеству Л.Н. Толстого продиктован актуализацией нравственной и социальной проблематики, необходимостью восстановления духовных общечеловеческих ценностей, которые сегодня нужны для сохранения целостности российского общества. Драма «Живой труп» убеждает в том, что толстовская пьеса органично вбирает и новаторски воплощает весь комплекс морально-этических, духовных проблем личности, истинного и ложного самопожертвования, «теоретической» и «действительной любви». Концепция личности, пропущенная сквозь призму мировоззрения Л.Н. Толстого, является опытом воплощения «…нравственной концепции «воскресения» человека…, психологическим центром которого является раздвоенность» [Салманова: 14].

В основе драмы лежит реальная история семьи – судебное дело семейства Гимеров. Реальные события писатель осмысливает в морально-этическом ракурсе. Проблема истинной и ложной любви и самопожертвования, обретение человеком духовного состояния вне зависимости от окружающих обстоятельств, преодоление индивидуализма, единение с миром – это комплекс вопросов, заложенных в пьесе. В драме есть и социальный ракурс – столкновение человека с государственной властью, с системой мнимых добродетелей, инерцией общепринятых схем и правил жизни [Салманова: 16]. Перечисленные вопросы – это не только проблемы, которые волновали Л.Н. Толстого и его современников, но и насущные вопросы современности.

Главный герой «Живого трупа» – Фёдор Васильевич Протасов, Федя, как именует его автор и как зовут его другие действующие лица: «…чисто русский тип... отличной души человек» [Ломунов: 56]. Но из первых же слов действующих лиц пьесы мы узнаём, что в доме Протасовых неблагополучно: «Дела расстроены, всё заложено, платить нечем», болен ребёнок, Лизе (жене) нужны внимание и поддержка, а Федя, забрав последние деньги, присланные дядей для уплаты процентов, кутит у цыган. «Дурной человек», – говорит о нем мать Лизы, Анна Павловна [Толстой: 322].

Вторая картина, у цыган, знакомит читателя с Федей. Не басшабашный «загул» захватил Протасова, а песни, берущие за сердце, уводящие в иной мир. «Это степь, это десятый век, это не свобода, а воля», – восторженно говорит Федя и умоляет цыган петь [Там же: 333].

Возникает вопрос: кто этот человек, у которого раздольные цыганские песни вызывают слёзы восторга? Какое горе топит он в вине и песнях? Что у него на душе? «Я – лишний», – говорит Федя [Там же: 346]. Протасов признает, что своим беспутством способствовал сближению жены и Каренина, что тень лежит на их семейной жизни.

Князь Абрезков задает самый главный вопрос пьесы: «Вы способный, умный человек, с такою чуткостью к добру... Как вы дошли до этого, как вы погубили свою жизнь?» [Толстой: 357]. Федя признается: что бы он ни делал, всегда чувствует что-то не то, что надо, и ему стыдно. «Я сейчас говорю с вами, и мне стыдно... И только когда выпьешь, перестанет быть стыдно» [Там же: 358].

Позже, в беседе с опустившимся художником Петушковым, Протасов говорит, что у людей его круга только три выбора: служить, наживать деньги, увеличивать грязь, в которой живёшь. И этот путь Протасову противен. Второй – разрушать эту грязь, для этого надо быть героем, а он не герой. Третий путь – забыться, пить, гулять, что Федя успешно и делает. Как видим, Протасов слаб, но честен. Он не избрал для себя единственно возможный путь. Протасову не по душе скучная обывательская жизнь без смысла и радости. Он готов отпустить жену, позволить быть ей счастливой, но грязь, сопутствовавшая разводам, была столь отвратительна, что Феде легче убить себя, чем пройти через неё. Он готов «уничтожиться». Маша, любящая Федю, предложила ему другой выход: симулировать самоубийство. И вот герой стал «живым трупом», опустился на «дно». Счастье Лизы и Каренина потребовало уничтожения Феди. Но и «живым трупом» ему не позволили оставаться. Вмешался «закон».

Протасов, взволнованный присутствием на допросе Лизы и Каренина, произносит страстную обличительную речь. «Живут три человека: я, он, она. Между ними сложные отношения – борьба добра со злом, такая духовная борьба, о которой вы понятия не имеете, – говорит Федя следователю... – Вы, получая 20-го числа по двугривенному за пакость, надеваете мундир и с лёгким духом куражитесь над ними, над людьми, которых вы мизинца не стоите, которые вас к себе в переднюю не пустят. Но вы добрались и рады...» [Толстой: 383].

Но не только против суда, государства и его юридических законов направлена пьеса Л.Н. Толстого, но и против лживой морали, фарисейства и эгоизма, против бесчеловечности буржуазно-дворянского общества.

Герой пытается уйти от решительных действий, от борьбы. Ломунов К.Н. считает, что путь, который выбрал герой драмы – непротивление злу, путь самоустранения. Вместо того чтобы «разрушать эту пакость», Протасов решил никому и ничему не мешать, уйти из жизни. Самоубийство главного героя, заканчивающее драму «Живой труп», нельзя признать «выходом» из острейших жизненных противоречий, которые Л.Н. Толстой рисует с большой художественной силой. Смерть героя – трагедия. К ней его привела экзистенциальная разобщенность с миром. Столкновение с мыслью о смерти и порождает трагедию обособленной личности, вынужденной противостоять ей в одиночестве и понимающей свою обреченность в этой борьбе: «Прости меня, что не мог…иначе распутать тебя… Не для тебя… мне этак лучше. Ведь я уж давно готов…» [Толстой: 388].

Таким образом, в лице Федора Протасова, принадлежащего к зажиточным слоям общества, добровольно упавшего на дно жизни, автор показывает человека не слабого характером, а индивида, не терпящего фальшь и несправедливость. Федор Протасов хранит в душе более высокие требования чести, долга, справедливости, чем окружающие его люди «порядочного общества».
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