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Как и многие другие российские писатели и мыслители XIX века, Лермонтов был знаком с философскими трудами Иммануила Канта. Безусловно, подобные тексты не могли не оставить свой след в мировоззрении и творчестве молодого писателя. Доказательство высказанному положению можно обнаружить в поэтических произведениях Лермонтова, в частности, в стихотворении «Когда б в покорности незнанья», которое было написано в 1831 году. При сопоставлении заложенных автором идей и этических утверждений Канта можно утверждать их тождественность. Совпадают, в частности: презумпция разумности и целостности мира, признание Бога как гаранта данного единства, представление о неразрывной связи метафизической устремленности к спасению и пути самосовершенствования. Представленное тождество идей отметил в своей статье «Оправдание морали как проблема этики Иммануила Канта» российский исследователь Алексей Вячеславович Скоморохов.

Однако высказанное наблюдение относится лишь к одному из ранних творческих опытов Лермонтова, в котором он практически неизменно перенес заимствованные философские идеи в художественный текст. В поздних произведениях кантианские установки подвергаются большему художественному переосмыслению. Так, гносеология Канта в измененном виде проявляется в объективированном лермонтовском двоемирии. Согласно обозначенной точке зрения, писатель находится в постоянном стремлении в «прозрении» неземного и потустороннего (ноуменального) за внешними и обыденными вещами (феноменологическим уровнем бытия). Примеры высказанного положения можно найти как в лирических произведениях: «Моя душа, я помню, с юных лет / Чудесного искала» («1831-го, июня 11 дня»), так и в прозе (художественное двоемирие в неоконченной повести «Штосс»).

Этическое же учение Канта проявляется в сюжетной канве романа «Герой нашего времени». Григорий Александрович Печорин – персонаж, находящийся в процессе неустанной проверки собственной воли (в противодействии с волей окружающих, а также строго очерченными в обществе моральными ориентирами), а также поиске собственного места в мире, иными словами, в попытках обрести собственное индивидуальное «блаженство». Небезынтересным также нам видится предположение, согласно которому главный герой романа «Герой нашего времени» представляет собой попытку представления человеческой личности с точки зрения ноуменального видения: если в первых повестях впечатления о Печерине передаются опосредованно (от лица Максима Максимыча или рассказчика), иными словами, с феноменологически, то в дальнейшем Лермонтов представляет попытку взглянуть на человеческую личность с ноуменальной точки зрения, т.е. от первого лица.
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