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«Козьма Захарьич Минин, Сухорук» — первая драматическая хроника А. Н. Островского, события которой относятся к периоду сбора Второго народного ополчения в Нижнем Новгороде 1611–1612 гг. под руководством земского старосты Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского для борьбы с польской интервенцией. Знаменательно, что главным предметом осмысления становятся события XVII века, эпохи Смутного времени – периода, ознаменовавшего для патриархальной Руси начало кризиса средневековой культуры. Междуцарствие, борьба с поляками, время самозванства и «общее шатанье» закрепились в культурно-историческом сознании как процессы, относящиеся к переломной эпохе в русской истории, во многом определившие дальнейший путь России и повлекшие за собой перелом в мировоззрении народа – в осознании необходимости единства.

Раскрывая проблему общенационального и частного, заданную в первом явлении первого действия, драматург выделяет образ Божьего стада как один из доминантных и формирующих проблемно-тематическую структуру пьесы. Впервые прозвучавшее в реплике дьяка Василия Семёнова во время диалога со стряпчим Иваном Ивановичем Биркиным в пятом явлении 1-го действия, словосочетание «Божье стадо» переносит акцент с бытового восприятия происходящих событий на необходимость их осмысления сквозь призму сакральных смыслов. Важно отметить, что, по убеждению драматурга, опорой мировидения и единства народа выступает православная вера. Закономерно, что образ Божьего стада представлен Островским как центральный в народном самосознании и, следовательно, определяющий ментальность русского человека XVII века.

Тема стада проходит через всю хронику, и следует отметить, что в пьесе представлено несколько именований: стадо, Божье стадо, стадо без пастыря. В начале пьесы, в пятом явлении 1-го действия, образ *Божьего стада* противопоставляется *стаду*, состоящему из «чёрного люда» [Островский: 20], которое должно повиноваться. Так, задается смысловая оппозиция: сакральный образ Божьего стада, закономерно связанный с образом Пастыря и символизирующий духовное единство, и ведомое, повинующееся властям стадо.

Примечательно, что образ Божьего стада, сопровождаемый мотивами расхищения и гибели, Островский, с одной стороны, отсылает – в логике ведущего для пьесы ценностного ориентира – к евангельским образам Христова стада и Пастыря (Ин. 10: 1-16), противопоставленного «злохитрому врагу, злокозненному диаволу» [Островский: 18]. С другой, драматург обращается к стилю и образной системе произведений древнерусской литературы, в том числе грамот и отписок периода Смутного времени. Так, реплика Семёнова стилистически во многом соотносится с текстом «Отписки Нижегородцев к Вологжанам, о разорении Московского государства Поляками…» [ААЭ: II, 248-249].

В исторической и официозной литературе XVI – нач. XVII вв. «Христово стадо» и «истинный пастырь» использовались как устоявшиеся метафорические эпитеты к русскому народу и правителям для возвеличивания их «в ответственный момент» [Адрианова-Перетц; 101] установления государственности. В хронике Островского иначе: они составляют основу проблемно-тематической структуры, соединяя историко-бытовой и сакральный пласты пьесы.

В речи Минина (3 явл., II сцена 2-го д.) об осиротелости Руси и необходимости «спасать Москву» [Островский: 46] вводится образная триада *стадо* — *Пастырь* — *злой волк-губитель*, актуализирующая фрагмент евангельской притчи о Добром Пастыре и Наёмнике (Ин. 10: 1-16). Знаменательно, что в тексте хроники образ «стадо без пастыря» [Островский: 48] явлен в контексте упоминания реальных исторических событий: отсутствие царя, заточение патриарха Ермогена, убийство Прокопия Ляпунова, предводителя Первого народного ополчения, ранение князя Дмитрия Пожарского. Тем самым драматург усложняет проблематику, обусловленную темой народного единства.

В процессе создания хроники Островский, с одной стороны, опирается на евангельский текст, а с другой, на исторические документы. Воссоздавая народную речь, Островский, самостоятельно изучавший архивы и материалы периода Смуты, хорошо знавший историю и знакомый с деловыми текстами XVII в., чутко относился к Слову, пытаясь найти в нем глубинные основы народного миропонимания, выявить образ мысли русского человека XVII века и в целом установить ведущие ценностные ориентиры для народа. Уподобляя себя Божьему стаду, народ приходит к осознанию необходимости объединения для спасения Руси от угрозы, прежде всего, духовного разобщения и гибели.

Образ Божьего стада становится смысловым центром хроники, актуализирующим сакральные смыслы и концентрирующим разные пласты проблемно-тематической структуры пьесы.
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